

Tartu Ülikool
Sotsiaal- ja haridusteaduskond
Ajakirjanduse ja kommunikatsiooni instituut

**Tartu Ülikooli tudengite ülikooliga seotud infovajadused ja
kasutatavad infokanalid**

Bakalaureusetöö

Elen-Greete Jaadla

Juhendaja: Pille Pruulmann-Vengerfeldt (PhD)

Tartu

2011

Sisukord

SISSEJUHATUS	4
1. TEOREETILISED JA EMPIIRILISED LÄHTEKOHAD	6
1. 1 Informatsiooni definitsioon	6
1.1.2. Infootsikäitumine ja selle tekkepõhjused	7
1.2. Infovajadus ja selle käsitlused	9
1.2.1. Infovajaduse uuringud	12
1.3. Infokanalid ja nende grupeerimised	14
2. METOODIKA JA VALIM	16
2.1. Meetodi kirjeldus	16
2.2. Meetodi kriitika	17
2.3. Valim	17
3. TULEMUSED	18
3.1. Tudengite kanalite ja allikate kasutuse sagedus	20
3.2. Tudengite hinnang saadavale informatsioonile	24
3.3. Tudengite hinnang kanalite informatiivsusele teaduskondade ja kolledžite lõikes	26
3.4. Mis formaadis eelistavad tudengid saada informatsiooni	30
3.5. Peamised ettetulevad probleemid informatsiooni otsimisel	31
3.5.1. TÜ veebilehe keerulisus	31
3.5.2. Probleemid TÜ veebilehe otsingumootoriga	31
3.5.3. Info üleküllus	32
3.5.4. Informatsiooni saamine erinevatelt allikatelt	32
4. JÄRELDUSED JA DISKUSSIOON	33
4.1. Peamised järeldused	33
4.1.1. Milliseid kanaleid/allikaid tudengid kasutavad	33
4.1.2. Tudengite hinnang kanalite/allikate informatiivsusele	34

4.1.3. Millises formaadis soovivad tudengid informatsiooni saada	35
4.1.4. Mis on peamised probleemid, mis kaasnevad informatsiooni otsimisega	35
4.2. Teema võimalikud edasiarendused.....	36
KOKKUVÕTE.....	37
SUMMARY	39
KASUTATUD KIRJANDUS	41
LISAD	43
Lisa 1: Ankeetküsitlus	43
Lisa 2: Koondtabelid	54
Lisa 3. Bakalaureuseastme tudengite kanalite kasutuse tihedus (%).	60
Lisa 4. Rakenduskõrghariduse tudengite kanalite kasutuse tihedus (%).	61
Lisa 5. Integreeritud õppe tudengite kanalite kasutuse tihedus (%)	62
Lisa 6. Magistriõppe tudengite kanalite kasutuse tihedus (%)	63
Lisa 7. Doktoriõppe tudengite kanalite kasutuse tihedus (%)	64

SISSEJUHATUS

Igapäevaseks toimimiseks on vaja informatsiooni ning selle hankimine ja kasutamine on oluline kõikides eluvaldkondades. Ühiskonnas, mida iseloomustab inforohkus, on oluline, et saadav informatsioon oleks võimalikult lihtsalt leitav ja et ei tekiks informatsiooni üleküllust.

Erinevate valdkondade inimesed vajavad ka erinevat informatsiooni. Selle jaoks on leitud endale sobivad infokanalid, kust, mida, kui palju ja missugust infot hankida.

Valisin antud teema oma bakalaureusetöö kirjutamiseks, sest tundsin, et antud valdkond vajaks rohkem uurimist. Õppinud ise kolm aastat Tartu Ülikooli üliõpilasena, olen kokku puutunud erinevate infovajadustega ja nendega kaasnevate protsessidega, et oma infovajadusi rahuldada.

Arvan, et Tartu Ülikooli kohta käiv informatsioon on väga hajus ja ei ole kompaktselt esitatud. Infopakkujaid on palju ja seetõttu on tudengitel raske hoomata, milline infokanal oleks mingis olukorras parim. Seepärast võiks antud töö kaardistada tudengite keerulisemad infootsingukohad, et nendega saaks süvitsi tegeleda ja infootsingut lihtsustada.

Alles kolmanda aasta lõpuks olen hakanud hoomama erinevaid infokanaleid- ja allikaid, eelkõige seepärast, et olen infootsingutega kaasnevad probleemid ise läbi kogenud. Käesoleva töö analüüsitud tulemustest võib välja tuua, missuguseid kanaleid ja missuguses formaadis tudengid ise tahavad kasutada ning mida/keda peavad nad usaldusväärsemateks kanaliteks/allikateks.

Antud tööst võiks kasu olla ka uutele tudengitele, kes jätkavad oma haridusteed Tartu Ülikoolis, luues nende jaoks juba ühtlasema süsteemi info leidmiseks ning kindlasti oleks sellest tööst abi ka kõigile neile inimestele, kelle ülesandeks on uusi tudengeid informeerida nende ülikoolitee alguses.

Selleks, et informatsiooni saaks adresseerida muutunud infovajadustega tudengitele, on vaja teada, missugust informatsiooni tudengid kasutavad, kuidas nad seda hindavad ja mis tegurid mõjutavad tudengeid nende infootsingutel.

Käesoleva bakalaureusetöö eesmärgiks on töö esimeses pooles anda ülevaade infovajaduse ja infokäitumisega seonduvast teoreetilisest materjalist, sidumaks seda hiljem küsitluse tulemustega.

Oma töös kasutan kvantitatiivset uurimismeetodit. Kõikidele Tartu Ülikooli tudengitele saadeti laiali küsitlus ning vastuseid töötlesin statistiliselt SPSS ja Exceli andmetöötlusprogrammidega. Küsitlus edastati tudengitele veebipõhiselt.

Bakalaureusetöö käigus püüan leida vastused järgmistele küsimustele:

1. Milliseid kanaleid/allikaid tudengid kasutavad?
2. Milline on tudengite hinnang kanalite/allikate informatiivsusele?
3. Millises formaadis soovivad tudengid informatsiooni saada?
4. Mis on peamised probleemid, mis kaasnevad informatsiooni otsimisega?

Paralleelselt minu bakalaureusetööga on valmimas ka sarnane töö Kadrian Kotkase poolt, kes uurib oma valmivas bakalaureusetöös „Tartu Ülikooli avatud ülikooli tudengite infovajadused ja harjumused infokanalite kasutamisel“ sama teemat avatud ülikooli tudengite kogemuste kaudu. Koos Kadrianiga valmistasime ette ka küsitluse, millele oli suuresti abiks ka Tartu Ülikooli infosüsteemide talituse projektijuht Mehis Tuisk. Kolmekesi koostamise küsitluse sisu ja seejärel pani Tuisk selle veebivormindusse.

Töö esimene peatükk tutvustab põhimõisteid nagu informatsioon; infokäitumine; infovajadus. Eraldi on alapeatükk ka teiste sarnaste infovajaduste uuringute tutvustamiseks. Teine peatükk tutvustab töö metoodikat ja valimit. Kolmas peatükk koosneb tulemuste esitamisest ja andmete analüüsist. Töö lõpus on lisana juures ankeetküsitlus ja koondtabelid.

1. TEOREETILISED JA EMPIIRILISED LÄHTEKOHAD

1.1 Informatsiooni definitsioon

Informatsiooni mõistet võib kasutada väga laialt ning tinglikult hõlmab see enda alla kogu tähendusrikka kommunikatsiooni sisu, lähtudes kasutatavatest infokanalitest.

Informatsiooni käibetähenduseks võib lugeda andmeid ja teateid, mis on suunatud ühelt inimeselt teisele. Paljud autorid on püüdnud luua üldist informatsiooni definitsiooni, samas on paljud oma definitsioonidesse kätkenud kindlad eeldused informatsiooni loomuse kohta (Case 2002: 45). Denis McQuail (2000: 442) toob välja veel kitsama ja täpsema tähenduse, mis väidab, et informatsiooni võib võrdsustada kommuniqueeritud andmetega, mis võimaldavad teha eristusi mingis reaalsuse valdkonnas ja seega vähendavad määramatust vastuvõtja jaoks. Antud töös käsitlen informatsiooni McQuaili teooriale sarnaselt, olen oma töös eristanud informatsiooni valdkonniti, üritades leida kindlat määratlust vastuvõtja jaoks.

Informatsiooni hankimine ja kasutamine on seotud kõigi eluvaldkondadega ning on inimese käitumise tavapärane osa. Info hankimine võib olla igapäevane tegevus: ajalehe lugemine, raadio kuulamine, televiisori vaatamine, aastaarvude otsimine teatmeteosest, nõu küsimine kolleegidelt ja sõpradelt, et võtta vastu otsuseid või lahendada probleeme. Informatsiooni hankimine ja otsing on alati olnud olulise tähtsusega, kuid kaasaegses ühiskonnas, mida tavatsetakse nimetada infoühiskonnaks, teabeühiskonnaks või teadmispõhiseks ühiskonnaks, on see lausa vältimatu. Kaasaegse ühiskonna liikmed peavad olema võimelised infot hankima ja relevantset informatsiooni tõhusalt kasutama, et tulla toime kiiresti muutuvast tehnoloogilises infokeskkonnas (Virkus 2003).

Sirje Virkus on oma artiklis välja toonud selle, mis on läbiv teema ka minu töös. Nimelt on erinevaid infopakkujaid palju ning aimamatult tarbitakse kõike. Palju tarbitakse informatsiooni alateadlikult ning probleemid, mis võivad kaasneda näiteks infopuudusega tekivad alles siis, kui indiviidil endal on mingisugune probleem, mis vajab lahendamist. Nimelt alles probleemi tekkimisel hakkab toimuma mingisugune infokäitumine, mis peaks

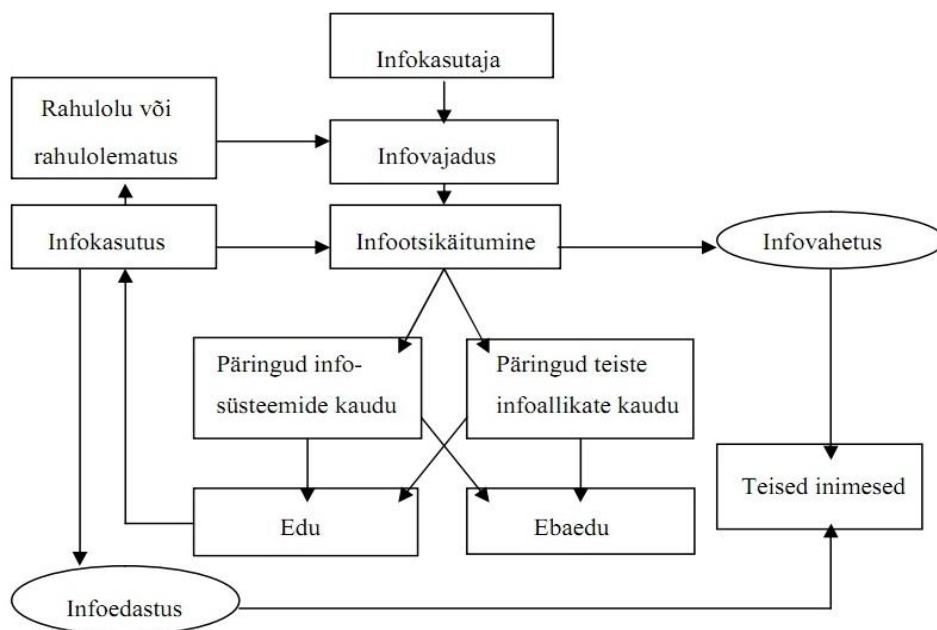
leidma lahenduse kindlate infokanalite eesmärgistatud kasutamisel, vastavalt sellele, mida antud isik eelistab. Mida paremini oskab tudeng kõikidest pakutavatest infokanalitest valida endale parima, seda kasulikum on see talle endale, sest informatsiooni tõhus kasutamine on eelduseks heaks toimetulekuks akadeemilises maailmas.

1.1.2. Infootsikäitumine ja selle tekkepõhjused

Praeguses infoühiskonnas võib inimeste infokäitumist iseloomustada sõnadega mugavus ja kiirus. Seda pakub peamiselt interneti võidukäik. Ka Tartu Ülikoolis on läbi aastate tekkinud rohkem just seesuguseid kanaleid, mida iseloomustab kiirus. Üha rohkem kasutatakse internetti kui infokanalit, mille kaudu on võimalik jõuda võimalikult paljude inimesteni. Parimaks näiteks on Tartu Ülikooli poolt loodud sotsiaalmeediakanalid, mille kaudu üritatakse jõuda võimalikult paljude tudengiteni ja seda atraktiivselt.

Kuid nii ilmnevad infokasutajate iseäralikud tunnused. Nimelt iseloomustab informatsiooni kasutajaid infokäitumine, mille aluseks on kindel infovajadus, kuid palju on ka seesugust infokäitumist, mis on alateadvuslik ja eesmärgitu.

Infovajadusest lähtuva infokasutaja käitumismallid on hästi skematiseerinud Tom Wilson.



Joonis 1 Wilsoni infokäitumise mudel (Wilson 1999)

Wilsoni mudel näitab, et infokäitumine algab momendist, kui tekib tunnetatud infovajadus. Vajaduse rahuldamiseks esitatakse päringuid, millele otsitakse vastuseid formaalsete või mitteformaalsete infokanalite kaudu. Otsingu tulemusena kas leitakse või ei leita relevantset informatsiooni. Kui otsing on edukas, siis kasutatakse leitud informatsiooni ja tunnetatud vajadus rahuldatakse täielikult või osaliselt. Kui vajadus jääb rahuldamata, siis tuleb infoprotsessi korrata. Mudel näitab ka seda, et infootsikäitumises võivad osaleda teised inimesed infovahetuse või- edastuse kaudu (Wilson 1999: 251).

Infokäitumine hõlmab endas nii informatsiooni otsimist kui ka teisi tahtmatuid passiivkäitumisi (nagu näiteks sirvimine või teabega tahtmatu kokkupuutumine), samuti eesmärgistatud käitumist, mis ei hõlma otsimist nagu näiteks informatsioonist hoidumine (Case 2002).

Informatsioonihankimine on ülikoolis olles paratamatu ning seotud meie igapäevaeluga. Selle all võib määratleda info hankimist kui igapäevast tegevust nagu ÕIS-is tunniplaani vaatamine ja juhendite otsimine, TÜ infokirja lugemine või eesmärgipärane kaasõpilastega vestlemine, et saada teatud informatsiooni või lahendamaks probleeme. Kaasaegses infoühiskonnas on vajalik olla võimeline infot hankima sel viisil, et seda saaks kasutada ka tõhusalt. Samamoodi on oluline infojagajatel esitada infot nii, et see jõuaks võimalikult paljude inimesteni ja võimalikud efektiivselt.

Infootsikäitumist käsitleva raamatu „Theories of Information Behavior“ autorid (Fisher et al 2006: 4) leidsid, et inimesed investeerivad vähe aega infootsimisse, eelistades kergesti kasutatavaid ja kergesti kättesaadavaid kanaleid nendele kanalitele, mis on küll kättesaadavad, aga kõrgekvaliteetsed ja raskesti kasutatavad ja vähem juurdepääsetavamad.

1.2. Infovajadus ja selle käsitlused

Üheks informatsiooni hankimise ja -otsingu põhimõisteks on infovajadus, millest puudub ühene arusaamine. Infouurijate hulgas puudub konsensus „infovajaduse“ mõistest ning erinevad autorid defineerivad seda lähtudes oma huvist ja ekspertiisist (Shenton ja Dixon 2004).

Nicholas Belkin (1980: 135) konstrueeris infootsija anomaalse teadmise seisundi (*anomalos states of knowledge/ASK*), mis seletab infovajaduse algset esilekerkimist. Tema sõnul tekib infovajadus siis, kui indiviidil tekib anomaalse teadmise seisund. See on seisund, kus kasutaja saab aru, et tema teadmises on mingisugune anomaalia, sest probleemi lahendamiseks vajalik informatsiooni ei ole selgelt tajutav ja arusaadav. See tähendab, et infootsija peab ise leidma lahenduse, kuidas luua adekvaatne infopäring, et leida lahendus tekkinud probleemile.

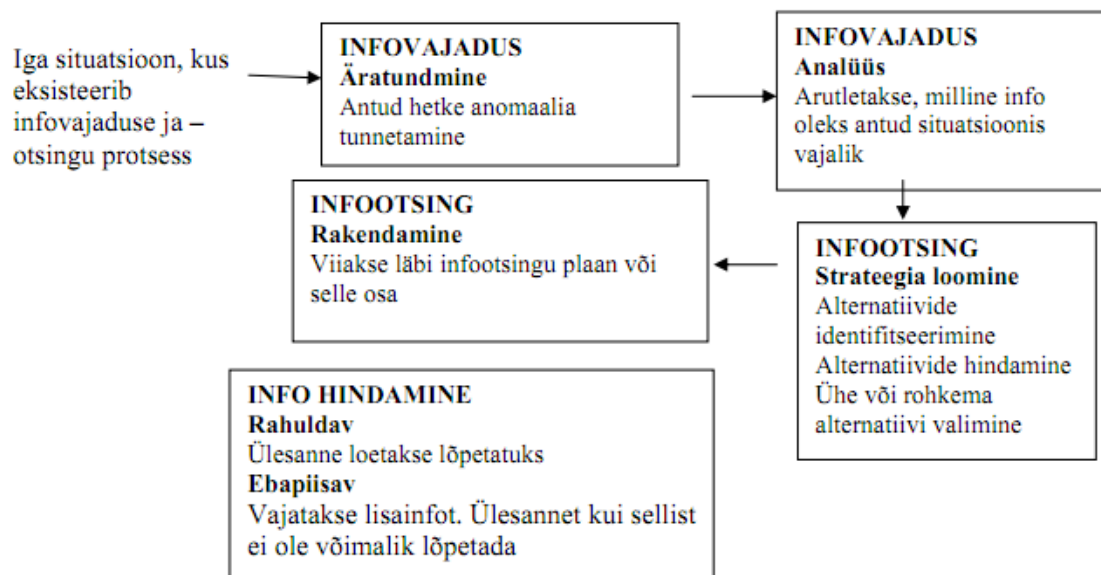
Kuhltau (1991) märgib, et infovajadus tekib, kui inimene satub olukorda, milles ta ei tule enam toime nende teadmistega, mis tal juba olemas on. Ta ütleb, et inimesed kujundavad pidevalt oma arvamust ümbritsevast maailmast, võrreldes ja kohandades uut informatsiooni sellega, mida nad juba teavad või on kogenud.

Kuna mõistet infovajadus (*information needs*) on raske piiritleda, on erinevad autorid defineerinud seda isesuguselt. Varaseim infovajaduse definitsioon pärineb aga Robert Taylorilt ja sellele on info hankimise teadutöodes kõige enam viidatud. Tayloriga käsitlus põhineb uuringul, milles analüüsiti põhjust ja infokäitumist esitamaks küsimusi raamatukogu teatmeteekindusele. Taylor defineeris infovajaduse neli tasandit (Taylor 1962):

- sisemine vajadus (*visceral need*) – nn mitterahulolu tunne, mis võib olla osalt teadvustamata ja mida ei väljendata keeleliselt;
- teadlik vajadus (*conscious need*) – infovajaja on selle küll endale teadvustanud, kuid ettekujutus ei ole veel täpselt määratletud. Ka võib ta arutleda kolleegidega jt allikatega, et selgitada infovajadust;
- formuleeritud vajadus (*formalized need*) – infovajaja suudab selgelt väljendada infovajadust;

- kohandatud, sobitatud vajadus (*compromized need*)- infoteenindust pakkuvale isikule või infosüsteemile antud otsinguülesanne, et infovajaja saaks teeninduselt vastuse.

Belkin (1980) ütleb, et infovajadus on kui lünk inimeste teadmise ja selle vahel, mida tal oleks vaja teada, et lahendada teadmistevajakust tingitud probleemi.



Joonis 2 Graafiliselt kujutatud infovajaduse ja –otsingu protsesside seosed (Karjääriinfo ...2005, lk 12)

Antud graafikult võib välja lugeda, et jõudmiseks lõpp-punkti, kust saaks üldse informatsiooni kvaliteeti hinnata, peab kõigepealt eneses ära tundma infovajaduse. Antud protsess koosneb analüüsist, kus indiviid peab leidma parima lahenduse info leidmiseks erinevate kanalite läbi. Kuna on ka erinevaid infopakkujaid, tuleb infootsimises leida endale sobivaim variant. Antud bakalaureusetöoga haakub Wilsoni käitumismudel sel juhul, kui tudengil on tekkinud kindel probleem, millele ta otsib lahendust ja antud graafik (Joonis 2) kirjeldab tema infokäitumise protsessi.

Teoreetikute haakub antud teemaga kõige paremini Tom Wilsoni (1981) informatsioonihankimisega kaasnev infokäitumine, mis sisaldab endas nii passiivset infohankimist kui ka infokasutamist. Wilson defineerib infokäitumist kui infoallikate ja -kanalitega seotud käitumist, mis sisaldab nii aktiivset kui passiivset informatsiooni otsimist ja kasutamist. Seega sisaldab see nii vahetut suhtlust kui passiivset informatsiooni vastuvõttu.

Tartu Ülikoolil kui organisatsioonil puudub kindel infotalitus kui institutsioon. Wilsoni käsitlesest erinevalt peab kohandama antud olukorras seda, et alati pole olemas ühte kesket infopakkujat, vaid võib olla ka palju hajusaid infoallikaid, mis on omavahel seotud sidusrühmade kaudu.

Selline olukord on Tartu Ülikoolis, kus on palju erinevaid infopakkujaid, mis on mingil määral omavahel konkureerivad. Antud töös ei saa lähtuda Tartu Ülikoolist kui ainukesest infopakkujast vaid tuleb lähtuda ka teistest infokanalitest, mis pakuvad palju informatsiooni Tartu Ülikooli kohta. Kanalite erinevus algab nende kujust (elektroonilised, kirjalikud, suulised) lõpetades valdkondadega, mida nad täpsemat käsitlevad.

1.2.1. Infovajaduse uuringud

Üks infoteaduste peamisi uurimisvaldkondi on informatsiooni hankimise, otsingu ja kasutamise alased uuringud. Antud teemasid käsitletakse mingil määral ka teistes teadustes (infoteadus, dokumendihaldus, kasvatusteadused, psühholoogia jt). Kuid tuleb nentida, et suurem osa uuringuid on tehtud siiski infoteaduse valdkonnas.

Informatsiooni hankimise ja otsingu probleemidega hakati süstemaatiliselt tegelema möödunud sajandi alguses (Virkus 2003).

Oluliseks teetähiseks kasutajakesksete uuringute arengus oli Ohio Riikliku Ülikooli professori Brenda Dervini 1976. aastal avaldatud artikkel, mis käsitles argiinfo vajadusi. Inimeste infokäitumist on 1980ndatest aastatest alates uuritud paljudes kontekstides, paljude uurijate poolt ning ajendatuna arvukatest motiividest ja eesmärkidest (Virkus 2003).

Infovajaduse ja- kasutuse uuringutes on palju tähelepanu pööratud sellele, kuidas inimesed infoallikaid ja –teenuseid kasutavad. Paljud kasutajauuringud on tehtud selle kohta, kuidas inimesed infosüsteeme kasutavad, selle asemel, et uurida inimesi endid ja nende infootsikäitumise erinevaid aspekte (Wilson 1994). Antud bakalaureusetöös läbiviidud uuring uurib tudengite infokäitumise erinevaid aspekte, lähtudes nende vajadustest, infokanalite erinevusest grupeerituna ja valdkondadest, mille kohta infot leidub.

T. Wilson (1995) pakub järgmist infovajaduse ja – kasutuse uuringute jaotust:

- 1) uurimismeetodite järgi –intervjuupõhised, ankeetküsitlused posti teel, juhtumiuuringud jne;
- 2) uuritavate inimeste sotsiaalse staatuse järgi –uurivad teadlased, õpetajad, sotsiaaltöötajad, doktorikraadi taotlejad jne;
- 3) teadusharu järgi –looduteadus ja tehnoloogia, sotsiaalteadused, humanitaarteadused jne;
- 4) teoreetilise raamistiku järgi –kognitiivne lähenemine, biheivioristlik lähenemine, fenomenoloogiline lähenemine.

Mõningate uurimuste tulemused tunduvad olevat suuresti mõjutatud läbiviidud küsitlustest, teatud andmete kogumise meetodid näivad olevat seotud teatavate küsimustikega. Nimelt just

individuaalsed intervjuud ja sihtrühmad sobivad hästi, uurimaks isiklikke asjaolusid, millest on alguse saanud infovajadused, samal ajal kui otsesemat lähenemist, mida pakub informatsioonile orienteeritud haru, saab kasutada küsimustikes või intervjuu olukordades. Sellest järeldub, et küsimustik ja andmete kogumise meetod on lahutamatult seotud ja neid ei saa vaadelda eraldi (Shenton 2004).

Sirje Virkus (2003) kirjutab oma artiklis, et kuni viimase ajani on enamik infohankimise ja -otsingu alastest uuringutest pööranud põhitähelepanu üliõpilastele. Suurem osa uuringutest on läbi viidud ülikooli raamatukogudes. Väikene osa uuringutest vaatles ka õppejõude ning kraadiõppureid. Selline suunitlus on ka igati mõisteta, sest enamus uurijatest töötab ülikoolides, uurimisobjekt on kergesti kättesaadav ja uurimistulemustele on võimalik kiiresti rakendust leida. Viimasel ajal on uuritavate ring laienenud, haarates lapsi, eakaid ning puuetega infokasutajaid. Mitmed uuringud on vaadelnud eakaid infokasutajate gruppe, kellel on vähesed arvutioskused ja nägemine ning koordineerimine pole head. Laienenud on argiinfo hankimise ja -vajadusega tegelevate uurijate ring.

Eestis on analoogseid uuringuid läbi viidud näiteks Tartu Ülikooli Viljandi Kultuuriakadeemia raamatukogunduse ja infoteaduse osakonnas. Näiteks uuris Piia Salundi (2006) oma seminaritöös „Pärnu gümnaasiumiõpilaste valdkondlikud infovajadused ja kasutatavad infoallikad“ seda, kuidas ja millistest allikatest otsivad praegused noored-eelkõige gümnaasiumiealised – endale vajalikku informatsiooni. Salundi kasutas uuringus ankeetküsitlust, millele vastas 264 Pärnu maakonna kooliõpilast. Samuti kirjutas sarnasel teemal oma lõputöö Pille-Riin Kranich (2009), kelle teemaks oli „Eesti maaraamatukogutöötajate erialased infovajadused, kasutatavad infoallikad ja tööalane arvutikasutus“, kus ta uuris Eesti maaraamatukogutöötajate erialaseid infovajadusi ja kasutatavaid infoallikaid.

Mitmed uurijad on väitnud, et infootsingu ja hankimise vallas puudub keskne teooria. Enamus uuringutest ei pretendeeri teooria arendamisele ja on üsna praktilist laadi, eesmärgiks on muuta paremaks teatud infoteenus või infoasutuse nagu raamatukogu tegevus. Enamus teooriaid, mida rakendatakse informatsiooni hankimise ja kasutamise uurimisel, pärineb sotsioloogiast, massikommunikatsiooni ja psühholoogiast valdkonnast. Teatud mõjutusi on organisatsioonikäitumise ja juhtimise, majanduse ja lingvistika vallas (Virkus 2003).

1.3. Infokanalid ja nende grupeeritud

Infovajadust mõjutavad põhilised täidetavad rollid ja ülesanded. On aga palju tegureid, mis mõjutavad lõplikult infoallika ja informatsiooni laadi valikut ja kasutamist teatud olukorras. Need on ühelt poolt tööülesanded, töökeskkond, kvalifikatsioon, eriala, teenistuskäik ja teiselt poolt informatsiooni kättesaadavus, kasutamise lihtsus ja tehniline kvaliteet (Leckie et al 1996, 167). Bakalaureusetöös sisalduva küsitlusega loodan leida neid jooni, mis muudavad mõned kanalid tudengite jaoks kasulikumaks, eeldades, et nad lähtuvad kanali valikul kvaliteedist ja selle kasutuse lihtsusest.

Vos & Schoemaker (1999) jaotavad infokanalid neljaks:

- 1) Kirjalikud vahendid (siseleht, uudiskiri, memod, teadete tahvlid);
- 2) audio-visuaalsed vahendid (uudised sisetelevisioonis muu videotoodi või lindistus lühikeste uudistega sisetelefoniliinide kaudu);
- 3) moodsad vahendid (intranet, e-kirjad);
- 4) ettevõtte üritused.

Vos & Schoemaker lähtuvad oma infokanalite jaotusega pigem väiksema organisatsioonist kanalite iseloomustamisest, kuid mitmed grupeeritud on sobivad ka antud töös. Samas on Tartu Ülikool suur institutsioon, mille infokanaleid ei saa nii üheselt kirjeldada. Silmas tuleb pidada ka seda, et kõik infokanalid ei tulene konkreetselt Tartu Ülikoolist endast vaid teistest kanalitest/allikatest.

Mina jaotan infokanalid järgnevalt: kirjalikud infokanalid, suulised infokanalid ehk infoallikad ja elektroonilised infokanalid.

Kirjalikud infokanalid – Võrreldes varasemaga on kirjalike infokanaleid hakanud vähemaks jääma. Enam ei ole vajadust luua informeerimiseks mõeldud infolehti. Palju mugavam on kasutajate jaoks muudetud elektroonilised infokanalid, kus saab informatsiooni levitada rohkem ja laiahaardelisemalt. Kirjalike infokanalite juures tuleb arvestada, et nad on ühesuunalised ning üldiselt ei järgne nendele tagasisidet. Antud töös käsitlen kirjalike infokanalitena: infostend õppehoones, infostend raamatukogus; tudengiteatmik; tudengitele suunatud ajalehed/ajakirjad (näiteks ajakiri Universitas Tartuensis, Üliõpilasleht jmt.); üle-eestilised ajalehed/ajakirjad.

Suulised infokanalid ehk infoallikad – Siia alla kuuluvad need kanalid, milles toimub suhtlus näost-näku rääkimise teel. Üldiselt on tegu dialoogidega ning on kahesuunaline infolevik. Suulised infokanalid on efektiivsed, sest nad on informatiivsed ja on võimalik saada ka kohest tagasisidet. Antud töös käsitlen suuliste infokanalitena: õppejõud; üliõpilasnõustajad; tuutorid; õppekorralduse spetsialist/ koordinaator; õppekava programmijuht.

Elektroonilised infokanalid – Siia alla kuuluvad need kanalid, mis on seotud elektrooniliste vahenditega nagu näiteks televisioon, raadio ja arvutid. Antud infokanalid on üldiselt ühesuunalised, kuid on võimalik luua ka diskussiooni (e-mailid jne), kuid antud juhul ei ole diskussioon nii vahetu ja sujuv, kui näiteks suuliste infokanalite puhul. Elektroonilisi infokanaleid iseloomustab nende kiire levik. Võimalik on levitada palju infot väga paljudele inimestele, kuid väga väikese ajaga. Antud töös käsitlen elektrooniliste infokanalitena: raadio; televisioon; ÕIS ehk Õppeinfosüsteem; Ülikooli veebileht; allüksuse veebileht (teaduskond, instituut jne); TÜÜE (Tartu Ülikooli Üliõpilasesinduse) veebileht; sisseastujate foorum; sotsiaalmeedia kanalid (Facebook, Orkut, Twitter jmt.); Novaator (Tartu Ülikooli teadusuudised); otsingumootorid (Google, Neti jmt.)

2. METOODIKA JA VALIM

Käesolevas peatükis esitan ülevaate küsitluse läbiviimiseks kasutatud metoodikast. Samuti põhjendan meetodi valikut. Käesoleva töö väärtuseks on kogutud andmete analüüs lähtuvalt tudengite infovajadustest ja infokäitumisest ning erinevate andmete kombineerimisest.

2.1. Meetodi kirjeldus

Uuringuna kasutan kvantitatiivset meetodit - ankeetküsitlust. Küsitlusmeetodiks on struktureeritud ankeetküsitlus, mis koosneb 10 küsimusest, sisaldades nii avatud kui etteantud vastusevariandiga küsimusi (Lisa 1).

Ankeetküsitlus oli netis aktiivselt saadaval 3.mai-10.mai 2011.a. Kõikidele Tartu Ülikooli tudengitele (v.a. külalis- ja välisüliõpilased) saadeti välja ankeedid elektroonilisel teel, e-mailidena. Ankeetküsitluse koostamiseks kasutas küsitluse veebikoostaja Mehis Tuisk LimeSurvey tarkvara.

Uuringu eesmärgiks on välja selgitada, milliseid infokanaleid ja –allikaid tudengid eelistavad ja leida nende valdkondlikud infovajadused. Samuti saavad vastuse küsimused, millised probleemid tekivad vajaliku informatsiooni otsimisel ja kuidas hindavad tudengid infokanalite ja –allikate kvaliteetsust.

Ankeedi kasutamise eesmärk on koguda vastavatelt inimestelt nende arvamusi, hoiakuid või teada saada nende inimeste muid omadusi (May 1995: 65). Ankeetküsitlusest tulenevad vastused võimaldavad teha üldisi järeldusi selle kohta, mis on teatud inimgrupi vajadused ning millised on kasutamisharjumused. Antud uuringut oleks võimalik olnud teha ka kvalitatiivse intervjuu vormis, kuid sel juhul ei oleks olnud võimalus haarata nii suurt valimit ning see oleks muutnud üldistuste tegemise raskemaks.

Meetodi tugev külg on selle usaldatavus, sest olemasolevate vastusevariantidega on võimalik mõõta samu omadusi. Kvantitatiivne meetod on hea, sest lubab teha üldistusi kindla kogumi kohta ning saadav tulemus saab tugineda arvulisele argumendile. Samuti räägib ankeetküsitluse kasuks ka selle kiirus ning suur kandepind.

Saadud vastuseid analüüsisin statistiliselt SPSS ja MS Exceli andmetöötlusprogrammide abil.

Uuringu tulemused võtan kokku peatükis „Tulemused“. Ankeetküsitluse (Lisa1) ja tulemuste koondtabeli (Lisa 2) ja graafikud (Lisa 3) on bakalaureusetöö lõpus lisadena.

2.2. Meetodi kriitika

Ankeetküsimustiku puhul kalduvad inimesed vastama pealiskaudselt ja nii nagu ette on nähtud. Samuti võib välja tuua selle, et küsitlus surub peale uurija lähenemisviisi.

Ka ei saa meetodit töö käigus täiustada. Kui ankeetküsitlusi tagasi saades tekib lisaküsimusi ja erinevusi, mille kohta tahaks juurde küsida, siis paraku seda teha ei saa. Samas lasin enne originaalküsitluse väljasaatmist küsitlust täita ka kuuel tudengil, kelle vastuste ja konstruktiivse kriitika abil sain teha veel muudatusi, et muuta küsitlus kergemini täidetavamaks ja arusaadavamaks.

2.3. Valim

Ankeetküsitluse valimiks on kõik Tartu Ülikooli päevases õppes olevad tudengid.

Peale Tartu Ülikooli 9 teaduskonna, läksid elektroonilised küsitlused ka kõigile 5 Tartu Ülikooli kolledži tudengitele: Euroopa Kolledži, Narva Kolledži, Pärnu Kolledži, Türi Kolledži ja Viljandi Kultuuriakadeemiale.

Küsimustik saadeti kõikidele õppeastmetele: bakalaureuse-, magistri-, doktori-, rakenduskõrgharidus- ja integreeritud õppele.

Valimisse ei kaasatud avatud ülikooli tudengeid. Nende tulemuste analüüsiga tegeleb Kadrian Kotkas oma bakalaureusetöös.

3. TULEMUSED

Ankeetküsitluse tulemused on esitatud vastavalt uurimisküsimustele neljas osas: 1) kanalite kasutus 2) informatsiooni olulisus 3) kanalite/allikate informatiivsus 4) informatsiooni formaadi eelistused. Kõigepealt annan ülevaate küsitlusele vastanutest.

Tartu Ülikooli päevases õppes olevast 12 660st üliõpilasest, vastas küsitlusele 701 tudengit, mis moodustab koguarvust 5,5%.

Tabel 1 Valimi iseloomustus sotsiaal-demograafiliste tunnuste alusel

	Vastanute arv	Vastanute arv (%)
SUGU		
Naine	531	75,80%
Mees	170	24,20%
VANUS		
18-21	316	45,1%
22-25	262	37,4%
26-29	70	10,0%
30-33	28	4,0%
34-37	12	1,7%
38-41	5	0,7%
42-45	4	0,6%
46-49	2	0,3%
50-53	2	0,3%
ÕPPEASTE		
Bakalaureuseõpe	328	57%
Magistriõpe	120	17%
Doktoriõpe	79	11%
Integreeritud õpe	62	9%
Rakenduskõrghariduse õpe	42	6%
TEADUSKOND VÕI KOLLEDŽ		
Filosoofiateaduskond	164	23,4%
Loodus-ja tehnoloogiateaduskond	150	21,4%
Sotsiaal-ja haridusteaduskond	143	20,4%
Arstiteaduskond	66	9,4%
Matemaatika-informaatikateaduskond	48	6,8%
Majandusteaduskond	36	5,1%
Viljandi kultuuriakadeemia	29	4,1%
Õigusteaduskond	24	3,4%
Kehakultuuriteaduskond	13	1,9%
Pärnu kolledž	12	1,7%
Narva kolledž	8	1,1%
Usuteaduskond	5	0,7%
Türi kolledž	3	0,4%
Euroopa kolledž	0	0,0%

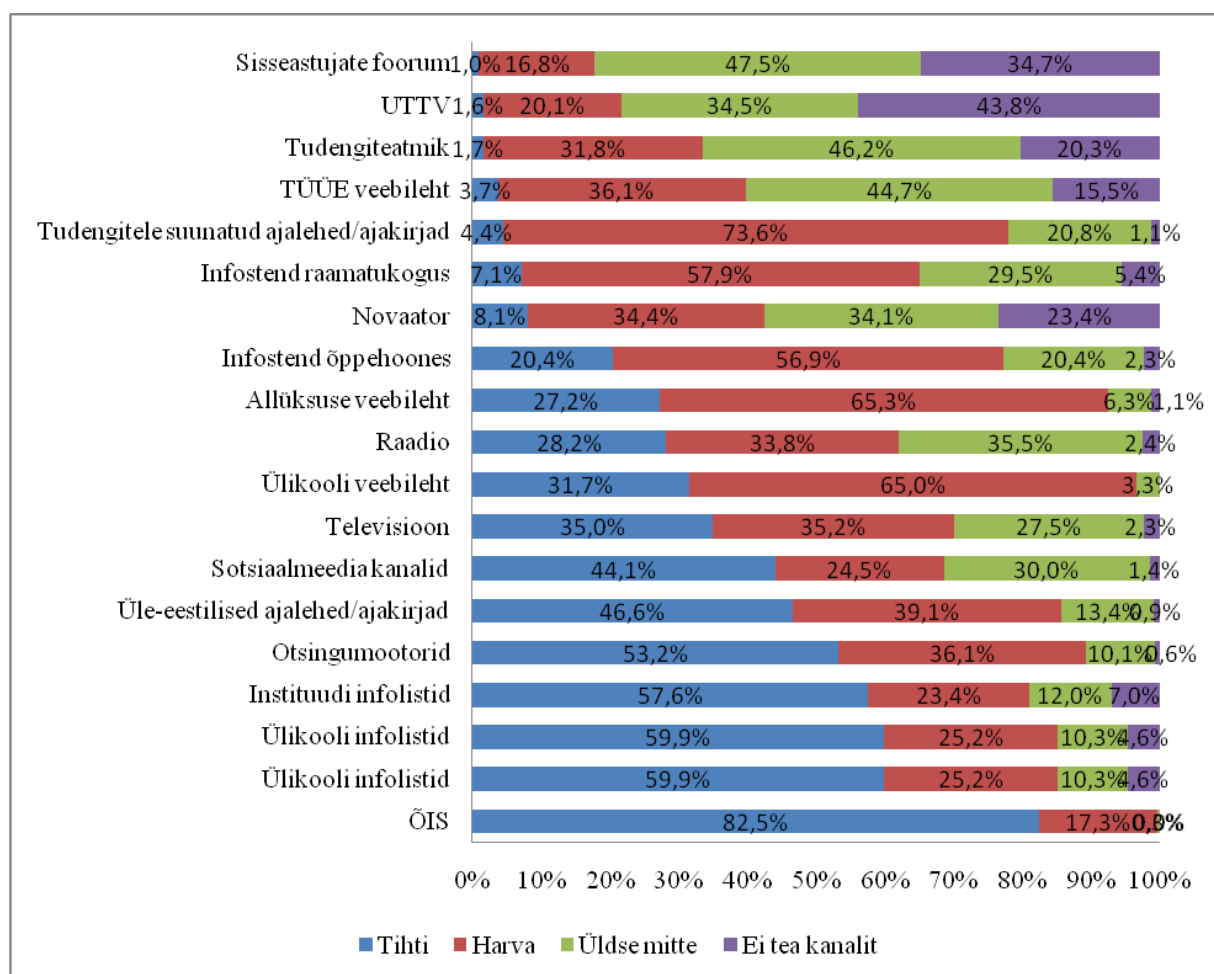
Antud tabelist on näha, et suures enamuses olid vastajateks naissoost isikud- 75,8% kõikidest vastanutest.

Vanuseliselt oli kõige rohkem vastajaid vanuses 18-21, mida oli 45,1%, seda võib selgitada tõsiasi, et ka kõige rohkem vastanuid oli bakalaureuseõppest (57%). Järgmine suur hulk vastanuid olid 22-25 aastased tudengid, keda moodustasid koguarvust 37,4%. Õppeastme poolest oli teine suurim grupp vastanuid magistriõppest. Kõigist vastanuist esines kõige vähem vastuseid rakenduskõrghariduse õppega-ja integreeritud õppega tudengitelt. Neid oli vastavalt 6% (42 tudengit) ja 9% (62 tudengit).

Kõikidest küsitluste vastustest oli enim tudengeid Tartu Ülikooli suurima üliõpilaste arvuga teaduskonnast- filosoofiateaduskonnast. Loodus- ja tehnoloogiateaduskonna üliõpilaste vastuseid oli 150 ning sotsiaal- ja haridusteaduskonnast 143. Antud jaotus on loogiline, sest need on ka suurimate tudengite hulgaga teaduskonnad Tartu Ülikoolis. Ainukesena suurearvuliste tudengkonnaga teaduskondadest tuli teistega võrreldes vähem vastuseid õigusteaduskonnast, kus vastanute hulk oli 24 2171st üliõpilasest. Tartu Ülikooli viiest kolledžist tuli vastuseid tagasi neljast, neist arvuliselt oli kõikide vastanute seas kõige rohkem Viljandi kultuuriakadeemiast (4,1%). Euroopa kolledžist ei tulnud ühtegi vastust.

3.1. Tudengite kanalite ja allikate kasutuse sagedus

Antud alapeatükis käsitleti, missugune on tudengite pakutavate infokanalite kasutamine. Küsimus seisnes Tartu Ülikooliga seotud info saamisest kanalite ja allikate kaupa. Küsitluses oli võimalik märkida kanalite ja allikate kasutamise sagedus. Tudengitel oli võimalik valida 6 erineva vastuse variandi vahelt: „vähemalt kord päevas“; „vähemalt kord nädalas“; vähemalt kord kuus“; „harvem kui kord kuus“; „üldse mitte“ või „ei tea kanalit“.



Joonis 3 Tartu Ülikooliga seotud info saamine vastavalt kanalite kasutamise sagedusele

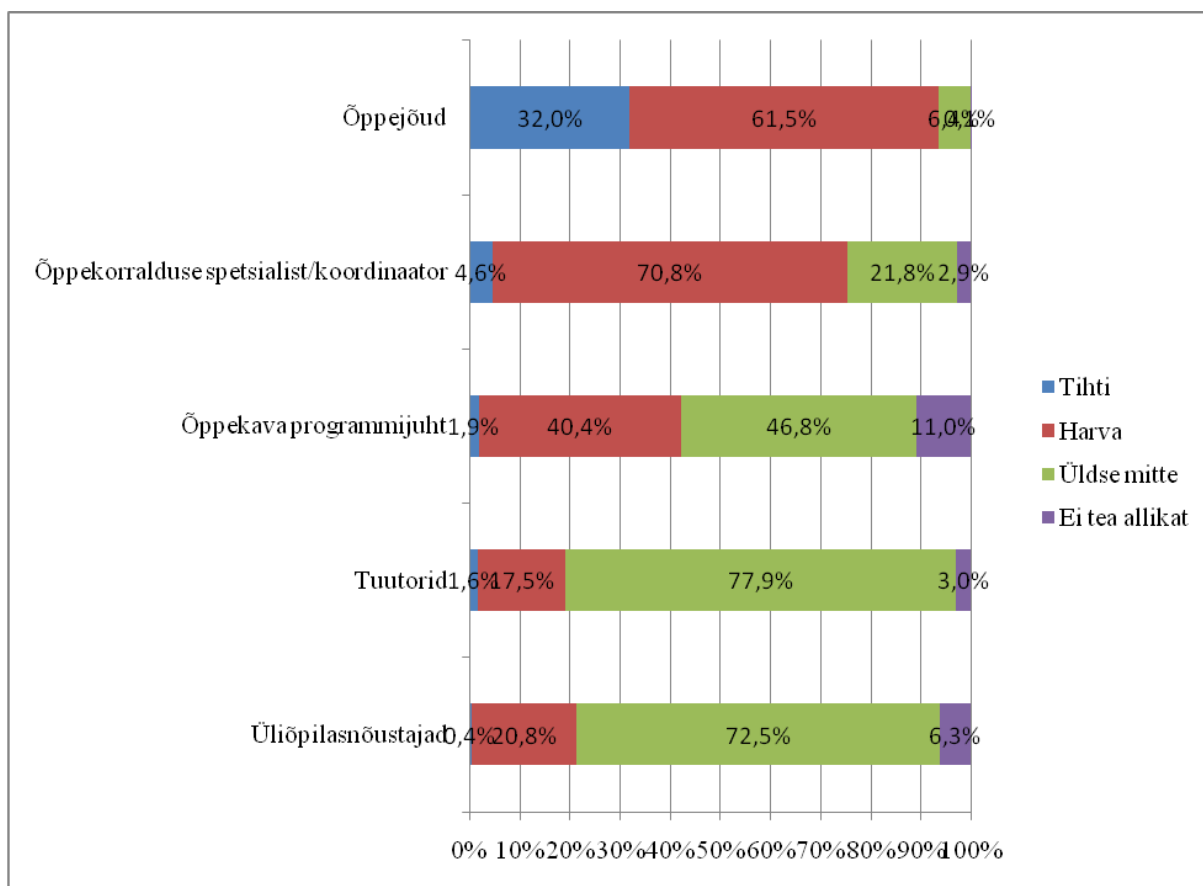
Tartu Ülikooliga seotud info saamiseks tihti kasutatavate kanalite alla kuuluvad need kanalid, mille kasutuse kohta tudengid märkisid „vähemalt kord päevas“ või „vähemalt kord nädalas“. Erinevatest kanalitest, mida vastanud tudengid kasutavad kõige rohkem oli ÕIS (82,5%).

Sellele järgnevad ülikooli infolistid (59,9%), instituudi infolistid (57,6%) ja otsingumootorid (53,2%).

Harva kasutatavate kanalite alla kuuluvad need kanalid, mille puhul tudengid märkisid kasutuskorraks „vähemalt kord kuus“ või „harvem kui kord kuus“. Harva kasutatavateks kanaliteks on allüksuse veebileht (65,3%), ülikooli veebileht (65%) ja tudengitele suunatud ajalehed/ajakirjad (73,6%). Tudengitele suunatud ajalehtede ja ajakirjade harv kasutus on tingitud nende ilmumisest. Nimelt ilmuvadki ajakirjad Universitas Tartuensis ja Eesti Üliõpilasleht kord kuus.

Kui ÕIS ja ülikooli veebileht olid kanalid, mida kõik kasutasid, siis märgiti ära ka neid kanaleid, mida ei teatud. Kanal, mida 43,8% tudengitest ei teadnud, on Tartu Ülikooli Televisioon –UTTV. 34,7% vastanute jaoks oli võõras ka sisseastujate foorum. Samuti ühed vähem tuntud kanalid olid Novaator (23,4%) ja Tudengiteatmik (20,3%).

Tudengitele oli võimalus ka ise ära märkida, missuguseid kanaleid nad kasutavad, aga mida antud loetelus ei olnud. Näiteks toodi kõige rohkem välja e-mail'i, mida kasutatakse suhtluseks erinevate allikatega. Samuti märgiti Tartu Ülikooliga seotud info saamiseks kasutatavate kanalitena ära ka artiklite andmebaasid, TÕ Moodle ja blogid.



Joonis 4 Tartu Ülikooliga seotud info saamine vastavalt allikate kasutamise sagedusele

Kõige tihedamini kasutatavaks allikaks märkisid küsitlusele vastanud tudengid õppejõud (32%). Seda võib põhjendada sellega, et tudengid puutuvad kokku antud allikate võrdluses just õppejõududega kõige rohkem kokku. Nimistusse ei oldud lisatud kaasüliõpilasi, mida suurem osa hulk tudengeid ka välja tõid kui tihti kasutatavat allikat.

Märksõnadega „vähemalt kord kuus“ või „harvem kui kord kuus“ ehk üldnimetusega „harva“ märgiti õppekorralduse spetsialiste/koordinaatorite (70,8%) ja õppejõudude (61,5%) kasutamist. Viimatinimetatu põhjuseks võib tuua selle, et õppekorralduse spetsialist /koordinaator tegeleb teemadega, millega üliõpilased ei pruugi igapäevaselt kokku puutuda.

Üldiselt teati allikaid hästi, kõik teadsid allikana õppejõudu. Kuid üheks probleemsemaks allikaks oli õppekava programmijuht, mida ei teadnud 11% vastanutest.

Allikadena, mida loetelus ei olnud, kuid mida vastanud tudengid kasutavad, olid näiteks õppetooli assistent, vanemate kursuste tudengid, osakonna/instituudi sekretär ja instituudi raamatukoguhoidja.

3.1.2. Tudengite kanalite kasutus vastavalt õppevormile

Antud peatükk käsitleb tudengite kanalite kasutust vastavalt õppevormile. Täpsemalt on uurimise all tudengite igapäevased ja üldse mitte kasutatavad kanalid.

Bakalaureuseastme tudengite kõige tihedamini kasutatavamad kanalid (Lisa 3), mida nad kasutavad igapäevaselt on ÕIS (47%); sotsiaalmeedia kanalid (31%) ja otsingumootorid (31%). Kanalid, mille kasutamise juurde bakalaureuseastme tudengid märkisid „üldse mitte“, on sisseastujate foorum (68%), UTTV (64%) ja Tudengiteatmik (52%).

Magistriõppe (Lisa 6) tudengid märkisid vähemalt kord päevas kasutatavateks kanaliteks allüksuste infolistid (35%), otsingumootorid (33%) ja ülikooli infolistid (32%). Üldse mitte kasutatavateks kanaliteks on sisseastujate foorum (72%), Tudengiteatmik (65%) ja TÜÜE veebileht (61%).

Doktoriõppe tudengid (Lisa 7) kasutavad vähemalt kord päevas allüksuste infoliste (45%), ülikooli infoliste (42%), teisi kanaleid aga märkimisväärselt vähem. Üldse mitte ei kasutata sisseastujate foorumit (91%), Tudengiteatmikku (80%) ja TÜÜE veebilehte (57%).

Rakenduskõrghariduse tudengitest (Lisa 4) kasutavad vähemalt kord päevas otsingumootoreid (52%); sotsiaalmeedia kanalid (45%) ja televisiooni (33%). Kanalid, mida nad üldse ei kasuta on sisseastujate foorum (82%), Novaator (68%) ja Tudengiteatmik (56%).

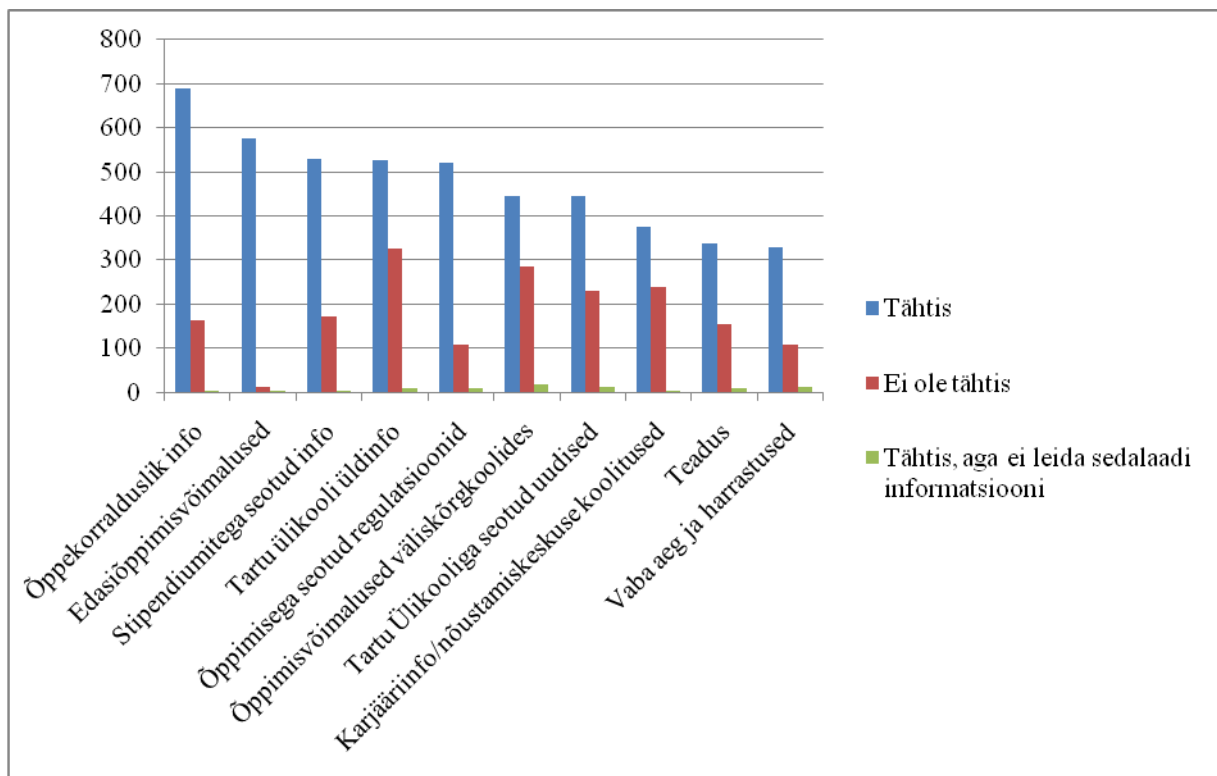
Integreeritud õppe (Lisa 5) tudengid kasutavad vähemalt kord päevas sotsiaalmeedia kanaleid (31%), üle-eestilisi ajalehti-ajakirju (29%) ja ülikooli infoliste (24%). Üldse mitte ei kasutata sisseastujate foorumit (75%); TÜÜE veebilehte (57%) ja UTTV-d (56%).

Silma hakkab, et vaid bakalaureuseastme tudengid kasutavad igapäevaselt ÕIS-i. Seda võib selgitada fakt, et neil on kool argipäeviti ja mahuliselt tihedamini, kui teistele õppevormidel ja seepärast peavad nad ka rohkem antud kanalit kasutama.

Läbivalt ei leia kasutust sisseastujate foorum ja Tudengiteatmik. Sisseastujate foorum on pigem mõeldud nendele, kes tahavad alles pürgida ülikooli ja see seletab juba sisseastunud tudengite antud kanali mittekasutamist. Tudengiteatmiku kasutamise määrab ära selle, et see antakse kaasa sisseastunud üliõpilastele ja on loomulik, et paljudel see ajapikku lihtsalt kaob ära, või nad lihtsalt unustavad seda kasutada.

3.2. Tudengite hinnang saadavale informatsioonile

Antud alapeatükis käsitlen tudengite hinnangut saadavale informatsioonile. Kui tähtis on nende jaoks leida informatsiooni erinevate teemade kohta ja millistest kanalitest/allikatelt nad leiavad informatsiooni valdkonniti.

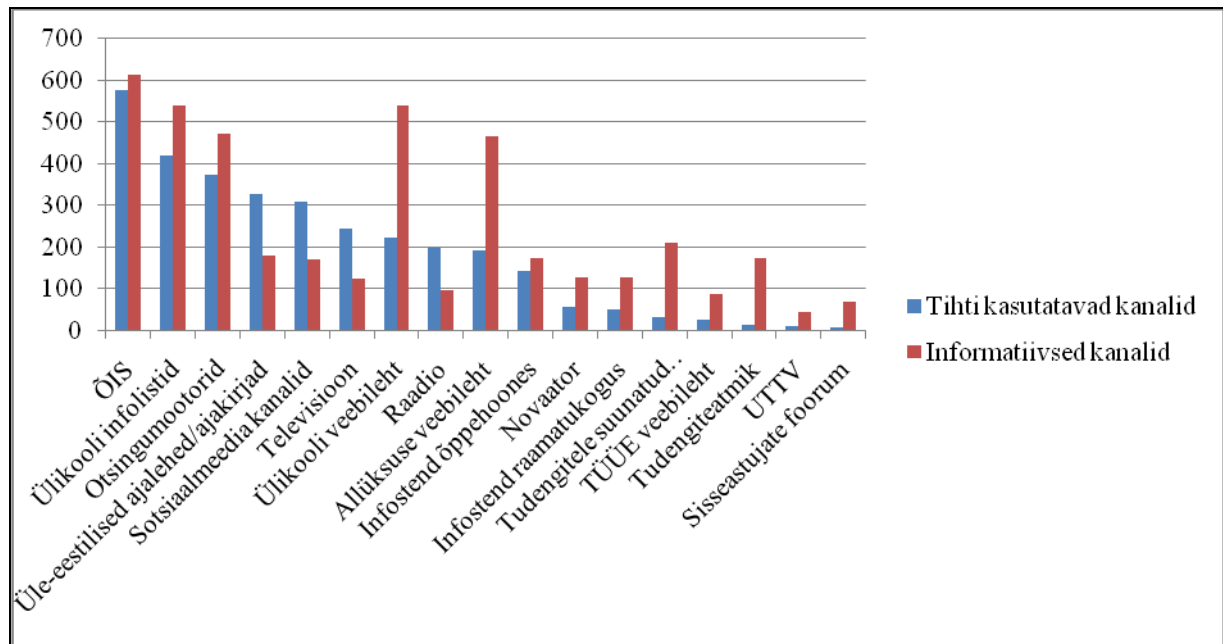


Joonis 5 Informatsiooni leidmise tähtsus valdkonniti

701st üliõpilasest märkis 688 üliõpilast, et nende jaoks on „väga tähtis“ või „tähtis“ (üldnimetajaga „tähtis“) leida õppekorralduslikku informatsiooni. Samuti peeti oluliseks leida informatsiooni edasiõppimisvõimaluste ja stipendiumitega seotud info leidmiseks.

„Ei ole tähtis“ nimetaja alla kuulusid need vastused, kus tudengid olid märkinud kasutuse tiheduse kohta „mitte eriti tähtis“ või „tähtsusetu“. Kõige rohkem märgiti ebatähtsaks valdkonnaks Tartu Ülikooli üldinfo. Samuti ei peetud oluliseks leida informatsiooni õppimisvõimaluste kohta väliskõrgkoolides ja karjääriinfo/ nõustamiskeskuste koolituste kohta.

Üldiselt leiavad tudengid kõikide valdkondade kohta informatsiooni. Kuid valdkonnad, mida peeti tähtsaks, aga mille kohta informatsiooni ei leita oli karjäärinfo/nõustamiskeskuse koolitused, selle märkis ära 19 tudengit 701st.



Joonis 6 Kanalid, mida tudengid kasutavad tihti ja mida peavad informatiivseks

Jooniselt on näha, et kõige enam kasutatavaid kanaleid on tudengid pidanud ka kõige informatiivsemaks.

Kõige tihedamini kasutatavad kanalid on ÕIS, ülikooli infolistid ja otsingumootorid. Samuti peetakse neid ka informatiivseteks kanaliteks.

Erinevus tuleb aga ülikooli veebilehe ja allüksuse veebilehe juures. Olgugi, et tudengid hindasid antud kanaleid informatiivseteks, ei kasuta tudengid antud kanaleid tihti.

3.3. Tudengite hinnang kanalite informatiivsusele teaduskondade ja kolledžite lõikes

Antud alapeatükis analüüsisin tudengite hinnanguid informatsioonile sõltuvalt sellest, millises teaduskonnas või kolledžis nad õpivad. Selle jaoks leidsin iga kanali kohta keskmise näitaja teaduskonna/kolledži kaupa.

Tabel 2 Tartu Ülikooli teaduskondade ja kolledžite tudengite hinnang kanalite informatiivsusele (keskmine skaalal 1-5, kus 1= „ei ole informatiivne“ ja 5= „alati informatiivne“)

	Infostend õppehoones	Infostend raamatukogus	Tudengiteatmik	Tudengitele suunatud	Üle-eestilised ajalehed/ajakirjad	Raadio	Televisioon	ÕIS	Ülikooli veebileht	Ülikooli infolistid	Allüksuste infolistid	TÜÜE veebileht	Sisseastujate foorum	Sotsiaalmeedia kanalid	Novaator	UTTV	Otsingumootorid
Usuteaduskond	3,2	2,5	3	3	3,5	3,3	3,8	3,7	3,5	4	4,2	3,3	3	3	2,3	3	4,3
Viljandi kultuuriakadeemia	3,5	2,4	3,5	3,2	3,3	2,8	3,0	3,9	4,0	3,6	4,0	2,8	2,5	3,3	2,6	2,7	4,0
Türi kolledž	3,0	0	0	3,3	2,7	1,0	2,5	4,0	4,0	5,0	3,5	0	0	3,2	0	0	3,7
Pärnu kolledž	3,8	4,0	4,0	3,1	3,0	2,9	3,1	4,3	4,7	3,8	3,5	3,3	3,5	3,4	3,5	2,0	4,2
Narva kolledž	2,7	3,3	4,0	3,4	3,8	3,5	3,6	4,4	4,0	4,2	3,8	3,8	3,8	4,0	4,0	3,3	4,9
Õigusteaduskond	3,1	3,0	3,3	2,7	2,9	2,5	2,5	4,4	4,3	4,0	4,1	3,2	2,8	3,1	3,4	4,0	4,2
Arstiteaduskond	2,8	2,4	3,7	3,1	2,8	2,6	2,8	4,4	4,4	4,0	4,1	3,1	2,8	2,8	3,6	3,0	4,1
Filosoofiateaduskond	3,1	3,1	3,6	3,4	2,9	2,6	2,7	4,4	4,2	4,1	4,1	3,2	3,5	3,2	3,4	2,9	4,0
Kehakultuuriteaduskond	3,0	3,1	3,8	3,3	3,3	2,8	2,7	4,2	4,3	3,8	3,5	3,4	3,8	3,1	3,5	3,0	4,3
Loodus-ja tehnoloogiateadus	2,9	3,0	3,6	3,3	2,7	2,4	2,5	4,4	4,1	3,8	3,9	3,0	3,1	2,8	3,4	2,8	4,0

kond																	
Majandusteaduskond	2,7	2,7	3,0	3,4	2,5	2,3	2,5	4,4	4,1	3,8	4,2	2,5	3,7	3,2	3,5	3,2	4,1
Matemaatika-informaatikateaduskond	3,0	2,8	3,3	3,2	2,5	2,2	2,1	4,2	4,0	3,8	4,0	2,8	3,1	3,0	3,1	1,7	3,9
Sotsiaal- ja haridusteaduskond	2,9	3,0	3,7	3,3	3,0	2,6	2,8	4,4	4,2	3,8	4,0	3,1	3,1	3,1	3,2	3,0	4,0
Kogu keskmine	3,0	3,0	3,6	3,3	2,9	2,6	2,7	4,4	4,2	3,9	4,0	3,1	3,2	3,1	3,4	2,8	4,0

**“0“ tabelis tähendab, et antud teaduskonnas kanalit ei kasutatud ja selle asemel, et hinnata informatiivsust, märgiti „ei kasuta kanalit“.*

Antud tabelis märkisin *bold*’i teaduskondade ja kolledžite kaupa kolm (või enam) informatiivseimat kanalit.

Selgub, et läbivalt peavad tudengid kõige informatiivsemateks kanaliteks ÕIS-i, Tartu Ülikooli veebilehte, allüksuste infoliste ja otsingumootoreid. ÕIS-i ja Tartu Ülikooli veebilehte peeti vaid natukene vähem informatiivseks usuteaduskonna lõikes, võrreldes teiste teaduskondade ja kolledžitega. Tegemist on kanalitega, millega tudengid palju kokku puutuvad, seoses igapäevase koolitööga.

Kõige vähem informatiivsemateks kanaliteks peeti üldiselt raadiot, mille keskmine informatiivsuse näitaja oli 2,6. Raadiole järgnes televisioon ja Tartu Ülikooli Televisioon-UTTV. Põhjusena võib olla see, et raadiot ja televisiooni ei vaadata üldiselt eesmärgipäraselt ning seal on väga palju ka muud informatsiooni ja seepärast ei peeta näiteks televisiooni ja raadiot informatiivseks.

Üldiselt hindavad erinevat teaduskondade ja kolledžite tudengid kanaleid sarnaselt ja suuri erinevusi väga ei ilmnenud. Nii informatiivseteks kui ka mitteinformatiivseteks märgiti enamasti sarnaseid kanaleid.

Siiski hakkab tabelist silma, et Türi kolledži puhul on palju neid vastuseid, kus on märgitud kanali hindamise juures „ei tea kanalit“, mis on põhjustanud kanalite ritta mitu nulli. Näiteks

kõikidest vastanutest ei kasutanud 17st kanalist kuute. Nendeks olid: infostend raamatukogus, tudengiteatmik, TÜÜE veebileht, sisseastujate foorum, novaator ja UTTV. Samuti oli Türi kolledž ainuke, kus kõik tudengid hindasid ülikooli infoliste alati informatiivseteks.

Teisena tuleks tähele panna, et nii Pärnu- kui ka Narva kolledžis hinnati erinevalt teistest teaduskondadest informatiivsemateks näiteks Tudengiteatmikku ja infostendi raamatukogus.

Tabel 3 Tartu Ülikooli teaduskondade ja kolledžite tudengite hinnang allikate informatiivsusele (keskmise skaalal 1-5, kus 1= „ei ole informatiivne“ ja 5= „alati informatiivne“)

	Kaastudengid	Õppejõud	Üliõpilasnõustajad	Tuutorid	Õppekorralduse spetsialistid koordinaatorid	Õppekava programmijuht
Usuteaduskond	4	4	3	0	5	0
Viljandi kultuuriakadeemia	3,9	3,9	3,3	3,7	4,1	3,7
Türi kolledž	4,7	3,7	5,0	0	4,0	4,0
Pärnu kolledž	4,2	3,8	4,7	4,3	4,8	4,1
Narva kolledž	4,3	4,6	4,2	4,5	4,3	4,7
Õigusteaduskond	4,0	4,2	3,5	3,8	4,4	3,4
Arstiteaduskond	3,8	4,2	3,7	3,9	4,4	4,2
Filosoofiateaduskond	3,9	4,2	4,0	3,4	4,6	4,2
Kehakultuuriteaduskond	4,2	4,2	3,7	3,0	4,2	4,4
Loodus- ja tehnoloogiateaduskond	3,9	4,2	3,7	3,5	4,2	3,8
Majandusteaduskond	4,1	4,1	4,1	3,7	4,2	4,4
Matemaatika- informaatikateaduskond	3,9	4,2	3,8	3,4	4,1	3,6
Sotsiaal- ja haridusteaduskond	4,0	4,1	3,8	3,3	4,4	4,1
Kogu keskmine	3,9	4,1	3,9	3,5	4,4	4

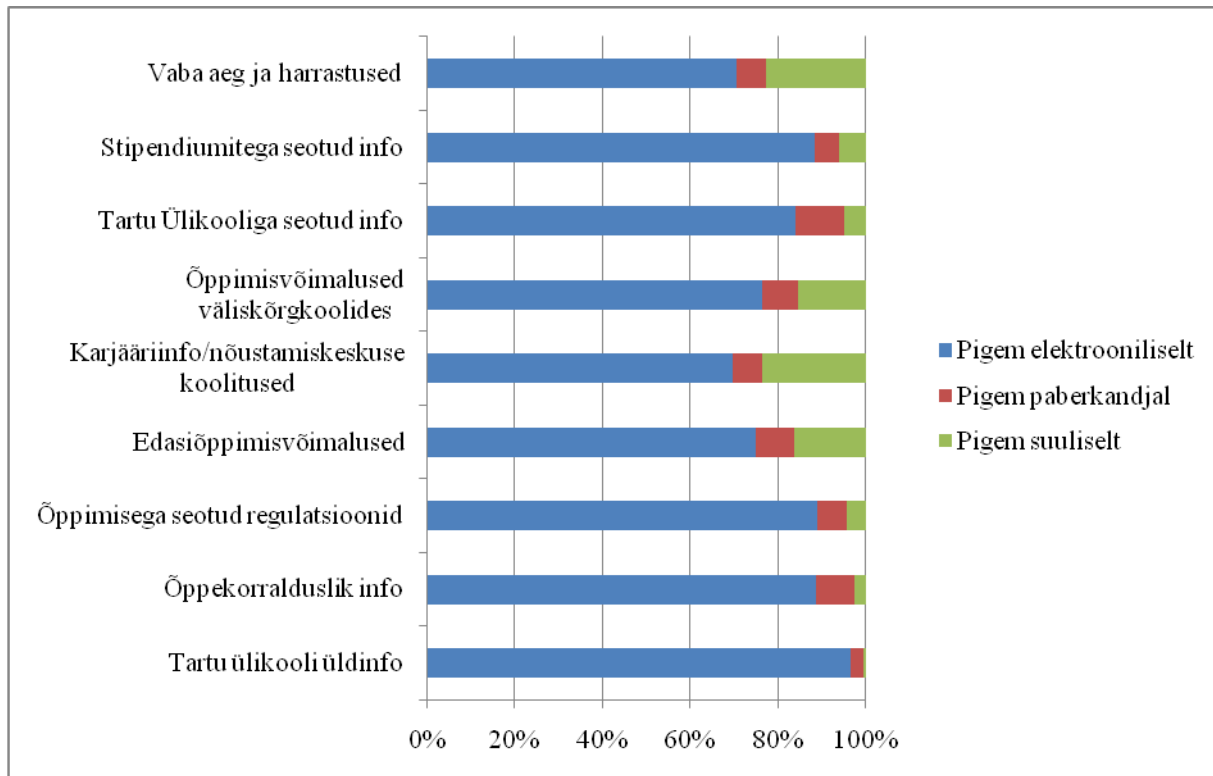
**“0“ tabelis tähendab, et antud teaduskonnas allikat ei kasutatud ja selle asemel, et hinnata informatiivsust, märgiti „ei kasuta allikat“.*

Kõikide teaduskondade keskmist arvestades, peeti kõige informatiivsemaks allikaks õppekorralduse spetsialisti/koordinaatorit, kellede informatiivsuse keskmine on näiteks sama kõrge kui ÕIS-i oma. Kõige vähem informatiivsemaks peeti tuutoreid, keda Türi kolledži ja usuteaduskonna tudengid isegi ei kasuta.

Üldiselt hinnati allikaid sarnaselt, kuid mõningad erinevusi oli teiste teaduskondadega võrreldes Türi kolledžis ja usuteaduskonnas. Kaastudengeid infoallikatenä hindasid teistest kõrgemaks Türi kolledži tudengid. Samuti hindasid kõige informatiivsemateks allikateks Türi kolledži tudengid üliõpilasnõustajaid. Usuteaduskonnas hinnati informatiivseimaks allikaks õppekorralduse spetsialiste/koordinaatoreid.

Võrreldes kanalite informatiivsuse hindamisega, oli allikate keskmine üpris kõrge, sest kõige madalam hinnang tuutoritele oli 3,5.

3.4. Missuguses formaadis eelistavad tudengid saada informatsiooni?



Joonis 7 Tudengite informatsiooni saamise eelistused vastavalt formaadile

Kõikide valdkondade kohta eelistasid tudengid saada informatsiooni kõige rohkem elektrooniliselt. Elektroonilise informatsiooni eeliseks on selle kiire levik ja uue informatsiooni kiire pealetulek, mis muudab antud formaadis informatsiooni kasutamise tudengi jaoks mugavaks.

Valdkonnad, milles tudengid eelistasid võrreldes teiste valdkondadega natukene rohkem saada informatsiooni suuliselt, olid karjääriinfo/nõustamiskeskuse koolitused (25% vastanutest) ja vaba aeg ja harrastused (23%).

Kõige vähem sooviti informatsiooni saada paberkandjal, võrreldes teiste valdkondadega eelistaksid tudengid saada paberatkandjal infot Tartu Ülikooliga seotud informatsiooni (11%) kohta. Paberkandjal materjale ei ole nii palju võimalik kätte saada ja tihtipeale võivad nad kiiresti aeguda - näiteks vaba aja kohta käiv informatsioon.

3.5. Peamised ettetulevad probleemid informatsiooni otsimisel

Ankeetküsitluses oli ka avatud küsimus, kus tudengid said välja tuua erinevaid probleeme, mis on neil ette tulnud informatsiooni otsimisega. Võimalust kasutas 285 tudengit, kes töid välja nende jaoks tekkinud probleeme.

3.5.1. TÜ veebilehe keerulisus

Tartu Ülikooli veebileht on kanal, mida kasutab tihti 222 üliõpilast 701st ja lahtise küsimuse puhul, kus tudengid said välja tuua infootsingu probleemseid kohti, toodi justnimelt Tartu Ülikooli veebilehte.

Nimelt toodi kõige enam välja seda, et Tartu Ülikooli veebilehel on halb struktuur, mis muudab keeruliseks vajaliku info leidmise. Tudengid märkisid, et nad ei oska õigete alajaotuste alt otsida probleeme oma lahendustele, kuid see võib olla ka pigem individuaalne ja tudengist endast sõltuv. Seega on informatsiooni leidmine küll võimalik, aga väga aeganõudev, tõdesid mitmed tudengid.

V1: Ülikooli koduleht on kohati kehvalt üles ehitatud ja info leidmiseks läheb liialt kaua aega.

V2: TÜ veebileht valmistab tihti peavalu. Sealt on väga keeruline midagi leida ja otsingust ei ole ka enamasti abi. Väga suur segadus on minu jaoks selles, missugune informatsioon on põhilehel ja missugune allüksuse kodulehel.

3.5.2. Probleemid TÜ veebilehe otsingumootoriga

Samuti oli enim levinud probleemiks TÜ veebilehe otsingumootori kasutamine. Nimelt toodi välja, et otsingumootor ei anna pädevaid vastuseid ja on sisuliselt kasutu probleemide lahendamiseks.

V3: Sõnast "otsi" pole TÜ leheküljel eriti kasu. Selle abil ei ole leidnud andmeid, mida otsin.

V4: Ülikooli kodulehe otsingumootor ei ole väga kasulik, see ei tööta hästi. Tihti otsin seetõttu ülikooli puudutavat infot google'st, et ülikooli lehelt lihtsalt ei ole võimalik mingit kindlat lehte üles leida.

3.5.3. Info üleküllus

Veel põhjustab tudengitele probleemi info üleküllus. Nenditi, et informatsioon jõuab nendeni väga paljude erinevate kanalite kaupa ja seda suurtes kogustes. Suure hulga informatsiooni seast on tudengite sõnul raske aru saada sellest, mis on nende jaoks tõepoolest oluline ja mis mitte. Mõnikord võib suure infovoo puhul jääda ka mõni oluline asi kahe silma vahele.

V5: infot on nii palju, et raske on olulist ebaolulisest eristada.

3.5.4. Informatsiooni saamine erinevatelt allikatelt

Samuti toodi välja, et tegelikult kõige ammendavamad infot võib saada suulistelt allikatelt, tegemist võib olla isegi põhjalikuma allikaga, kui näiteks elektrooniline allikas. Aga sellega kaasneb ka probleem, sest alati ei osata pöörduda kindlate küsimustega õigete inimeste poole. Allikatega kaasnevaid probleeme on aga raske hinnata, sest nad on osakondade ja instituutide kaupa erinevad ning seetõttu ei ole neil ühist mõõtu.

V6: Ei oska kohe õige inimese poole pöörduda, või peab pikalt erinevatelt lehekülgedelt (elektroonilistelt) infot otsima, enne kui õige üles leiab.

4. JÄRELDUSED JA DISKUSSIOON

4.1. Peamised järeldused

Järgnevalt annan ülevaate uurimistöö peamistest järeldustest, mis on esitatud uurimisküsimuste kaupa. Seejärel arutlen tulemuse üle, tõlgendan, põhjendan ja üldistan neid.

4.1.1. Milliseid kanaleid/allikaid tudengid kasutavad

Tartu Ülikooliga seotud info saamiseks kasutavad Tartu Ülikooli teaduskondade ja kolledžite tudengid kõige rohkem elektroonilisi kanaleid. Sinna alla kuuluvad ÕIS, ülikooli ja instituudi infolistid ning otsingumootorid. Kuid informatsiooni formaat ei saanud saatuslikuks selle kasutuse juures, sest ka need kanalid, mille kasutust tudengid märkisid „harva“, olid esikohal allüksuse veebileht ja ülikooli veebileht.

Piia Salundi (2006) uuris oma seminaritöös Pärnu gümnaasiumiõpilaste valdkondlikke infovajadusi ja infokanalite kasutusi ning kuidas nad leiavad endale vajalikku informatsiooni. Tema uurimusest selgus minu uurimusele sarnaselt, et kõige rohkem kasutatakse informatsiooni otsimiseks interneti, seda töö ja edasiõppimisvõimaluste kohta. Antud töö valdkonnad erinesid aga minu käsitletud valdkondadest ja seega ei saa antud tööga väga palju seoseid luua.

Fisher et al (2006) tõid välja, et inimesed investeerivad vähe aega infootsimisse, eelistades kergesti kasutatavaid ja kergesti kättesaadavaid kanaleid nendele kanalitele, mis on küll kättesaadavad, aga kõrgekvaliteetsed ja raskesti kasutatavad ja vähem juurdepääsetavamad. Fiheri et al väide haakub elektrooniliste kanalite populaarsuse temaga ja võib järeldada, et just nende kasutamise lihtsus ja kättesaadavus muudabki nad niivõrd kasutatavaks.

Allikaid, mida tudengid info saamiseks kõige rohkem kasutasid olid õppejõud. Seda allikat kasutas „tihti“ kogu vastanud tudengkonnast 32%. Ent ma arvan, et kui nimistusse oleks olnud lisatud variant „kaasüliõpilased“, oleksid tulemused olnud veidi teistsugused. Väga paljud tudengid tõid ise välja, et kasutavad allikatena palju ka kaasüliõpilasi, sõpru jne. Võib järeldada, et kasutamise tihedus sõltub sellest, kui palju kindlate allikatega kokku puututakse.

On triviaalne, et kõige enam puutuvadki tudengid kokku antud allikate nimistus oma õppejõudude ja kaasüliõpilastega.

Harva kasutamist märgiti kõige rohkem allikale õppekorralduse spetsialistidele/koordinaatoritele, mille põhjuseks võib olla nendega harvem kokkupuutumine, kui näiteks õpetajatega.

Küsitlusest tuli välja, et 11% vastanud tudengitest ei teadnud, kes on õppekava programmijuht. Tegemist võib jälle olla põhjusega, et paljudel tudengitel pole vaja olnud oma õpingute jooksul temaga kokku puutuda.

Õppeastmete kaupa infokanalite kasutuses väga suuri erinevusi ei olnud. Üldiselt kasutatakse rohkem elektroonilisi kanaleid nagu infolistid ja veebilehed. Kõikide õppeastmete puhul oli läbivaks teemaks sisseastujate foorumi ja Tudengiteatmiku vähene kasutamine. Sellest võib järeldada, et kasutatakse rohkem neid kanaleid, millele on kergem juurdepääs ja mis on üldiselt kasulikumad igapäevaseks koolitööks. Sisseastujate foorumi ja Tudengiteatmiku vähene kasutamine võib olla põhjustatud sellest, et nad on mõeldud tudengitele, kes alles astuvad sisse või on värskest sisse astunud.

4.1.2. Tudengite hinnang kanalite/allikate informatiivsusele

Tudengite jaoks on tähtis leida informatsiooni õppekorralduse ja edasiõppimise kohta. Tähtsusetuks pidasid tudengid Tartu Ülikooli üldinfot. Sellest võib järeldada, et üldiselt peetakse oluliseks informatsiooni, mis on tudengite enda jaoks kasulik ning mida neil endale vaja võib minna, et edukalt oma koolitööga hakkama saada. See seletab ka miks ei peeta tähtsaks Tartu Ülikooli üldinfot.

Tudengite vastustest ilmnes, et tegelikult leitakse informatsiooni kõigi teemade kohta, kuid valdkond, milles võib olla vajakajäämisi on karjääriinfo/nõustamiskeskuse koolitused, mille kohta 19 tudengit märkis, et ei leia piisavalt informatsiooni.

Samuti osutasid kõige tihedamini kasutavad kanalid kõige informatiivsemateks. Seega ÕIS, ülikooli infolistid ja otsingumootorid, mida tudengid kasutavad kõige rohkem, on nende jaoks ka kõige informatiivsemad. Ainukeste eranditena kerkisid esile ülikooli veebileht ja allüksuse veebileht, mida peeti küll informatiivseks, et mida ei kasutata tihti.

Üheks tihedamini kasutatavaks kanaliks on ka üle-eestilised ajalehed/ajakirjad. Case (2002) sõnul hõlmab infokäitumine endas nii informatsiooni otsimist kui ka teisi tahtmatuid passiivkäitumisi nagu näiteks sirvimine või teabega tahtmatu kokkupuutumine. Sellest võibki järeldada, et üle-eestilisi ajalehti/ajakirju ei kasuta tudengid otseselt endale kindla informatsiooni otsimiseks vaid see on saanud neile pigem igapäevaseks harjumiseks.

4.1.3. Millises formaadis soovivad tudengid informatsiooni saada

Valdkonniti eelistati informatsiooni saada elektrooniliselt. Leckie et al (1996) ütlesid, et informatsiooni laadi valikut ja kasutamist teatud olukorras võib mõjutada informatsiooni kättesaadavus, kasutamise lihtsus ja tehniline kvaliteet. Millest võib järeldada, et elektrooniliselt informatsiooni otsimine on niivõrd populaarne, sest see on kõige lihtsam viis. Infoühiskonnas, kus peaaegu igal tudengil on oma isiklikud sülearvutid, on probleemi tekkimisel kergem kätte võtta arvuti ja kasutada otsingumootoreid, kui püüda ühendust saada kindla allikaga või üles otsida pabermaterjalid.

Allikate puhul peab alati täpselt teadma kelle poole, missuguse küsimusega pöörduda. Kuid valdkonnad, mille puhul tudengid eelistasid pöörduda suuliste allikate poole, olid näiteks karjääriinfo/nõustamiskeskuse koolitused ja vaba aja harrastused. Karjääriinfo ja nõustamiskeskuse koolitused on väga spetsiifilised teemad, mis vajavad oma ala professionaalide nõustamist, sest neilt saab kõige ammendavamaid vastuseid või konsultatsioone. Vaba aja ja harrastuste kohta eelistasid tudengid infot saada oma kaasüliõpilaste käest, mis muutis ka selle valdkonna suuliste allikate kasutamise seast infootsimise puhul populaarseimaks.

4.1.4. Mis on peamised probleemid, mis kaasnevad informatsiooni otsimisega

Üks peamisi probleeme, mille tudengid välja tõid, oli Tartu Ülikooli veebilehe keerulisus. Nimetati, et antud veebileht on halvasti struktureeritud, mille tõttu on keeruline leida informatsiooni. Samuti ei oska tudengid leida kindlate alajaotuste alt vajalikku informatsiooni. Kuid see võib olla ka suhteliselt individuaalne probleem ja sõltuda tudengi enda teadmistest ning infootsimise oskustest.

Samuti peeti probleemseks Tartu Ülikooli veebilehe otsingumootorit, mis ei pidavat andma korralikke päringuid. Võib järeldada, et sarnaselt Belkini (1980) konstrueeritud infootsija

anomaalse teadmise seisundile võib infootsing olla väga individuaalne ja sõltuda sellest, kui hästi suudab otsija ise konstrueerida päringu, mis tagaks probleemi lahendamise.

Peale veebilehega kaasnevate probleemide toodi välja info ülekülluse faktori ja iseenda teadmatuse selle suhtes, kelle poole mõne kindla probleemiga tuleks pöörduda.

4.2. Teema võimalikud edasiarendused

Antud teemat oleks võimalik süvitsi edasi arendada lähtudes erinevatest näitajatest. Kuigi käesolevas töös käsitlesin pigem infokanalite kasutust ja tudengite hinnangut nendele ja seda kõike üldises võtmes, siis antud teemaga annaks minna üksikasjalikumaks.

Võimalik oleks läbiviidud küsitlusest lähtudes koostada analüüsi infokanalite kasutuse kohta kindlate teaduskondade ja kolledžite lõikes, samuti sõltuvalt õppeastmest.

Huvitav oleks teemat uurida ka kvalitatiivsel meetodil, ehk paralleelselt kvantitatiivse analüüsiga läbi viia ka intervjuusid, mille abil saaks välja selgitada, mis küsimustega pöörduakse erinevate kanalite ja allikate poole. Samuti tasuks teada saada, millest sõltub kindlate kanalite ja allikate valik probleemi lahendamise puhul.

Veel saaks luua põhjalikuma töö, kus oleks võrreldud infokanalite kasutust sõltuvalt õppevormist. Missugused erinevused on päevase- ja avatud ülikooli õppega tudengite puhul ning millest need erinevused sõltuvad.

KOKKUVÕTE

Varasemalt on uuritud tudengite infovajadusi raamatukogunduse ja infohalduse võtmes, seega on antud uuring uudne, sest uurib infovajadusi lähtuvalt infokanalitest ja valdkondlikest eelistustest. Palju on läbi viidud uuringuid, mis keskenduvad koolinoorte ja noorte infovajaduste ja selles tulenevate infokäitumiste uurimisele, mille põhjal on välja töötatud erinevaid infootsikäitumise mudeleid.

Käesolevas töös sidusin infovajaduse ja –käitumisega seotud teoreetilise materjal küsitluse tulemustega, mille kaudu sain teada Tartu Ülikooli tudengite valdkondlikud infovajadused ja infokanalite trendid.

Töö teoreetilises osas andsin ülevaate teoreetilistest lähtekohtades ning selgitasin olulisi mõisteid ning definitsioone. Põhjalikumalt võtsin vaatluse alla informatsiooni definitsiooni, infovajaduse, infokäitumise ja infokanalite grupeeringud. Esitatud teoreetiline raamistik aitas paremini mõista käesoleva tööga seotud küsitlust Tartu Ülikooli tudengite infovajaduse ja kasutusharjumuste kohta.

Ankeetküsitluse koostasid koos Kadrian Kotkase ja Mehis Tuisuga. Seoses küsitlusega toimus kokkusaamisi ka Tartu Ülikooli õppeosakonnaga, kes omakorda tundsid küsitluse vastu suurt huvi ja andsid ideid, mida võiks muuta. Üheskoos suutsime luua väga laiahaardelise ja põhjaliku küsimustiku tudengite infokanalite kasutuse kohta.

Küsitlus toimus 2011. aasta mais, kus veebipõhine ankeetküsitlus saadeti kõikidel Tartu Ülikooli päevase õppe tudengitele, sealhulgas kõigile Tartu Ülikooli alla kuuluvatele kolledžitele.

Kokkuvõttes võib välja tuua järgmised järeldused:

- Tartu Ülikooliga seotud info saamiseks kasutavad Tartu Ülikooli teaduskondade ja kolledžite tudengid kõige rohkem elektroonilisi kanaleid.
- Valdkonnad, mille kohta informatsiooni kõige rohkem otsitakse, on seotud õppekorralduse ja sellega seonduvaga.
- Allikad, mida tudengid kõige tihedamini kasutavad, on need, millega nad paratamatult ka kõige rohkem kokku puutuvad.

- Kanalid, mida tudengid kasutavad kõige rohkem, on nende arvates ka ühed informatiivsemad.

Töö metoodika sobis püstitatud eesmärgiga – küsitluse tulemusena sain teada, missuguseid kanaleid Tartu Ülikooli tudengid kasutavad ja kuidas nad antud kanaleid hindavad. Ankeetküsitlus oli pikk ja põhjalik ning põimitud avatud küsimustega. Antud tulemusi on võimalik kasutada ka erinevatel üksustel, mis tegelevad tudengite informatsiooni jagamisega või edastamisega. Neil on võimalik luua konkreetne analüüs ja selle põhjal pakkuda informatsiooni võimalikult tudengisõbralikult.

SUMMARY

Students' information needs have been previously studied under the library science and information management. My study offers therefore a new approach, since information needs are viewed from the perspective of information channels' and categorical preferences. There have been many researches focusing on students' information needs and how it affects their informational behavior. Based on that particular research and various info searching patterns have been developed.

In the following work, I analyzed both, the theoretical material about information needs and information behavior with the results of the survey . This way I could find out the information needs and the use of information channels of the students' in Tartu University.

In the theoretical part I gave an overview of the theoretical points and explained the key concepts and definitions. I thoroughly examined the definition of information, information need, information behavior and the grouping of information channels. The theoretical framework of this work contributed to a better understanding of the conducted survey about the information needs of the students' in Tartu University.

I conducted the survey questionnaire with Kadrian Kotkas and Mehis Tuisk. We also had meetings with the university academic department, who felt great interest in the survey and brought up ideas, that they thought, would make the questionnaire even better. Together we were able to create a very comprehensive and in-depth questionnaire about the use of information channels.

The survey took place in May, 2011, where the web-based questionnaire was sent out to all the students in Tartu University. Including those students, who study in the various university colleges.

In summary I have made some conclusions:

- Students mainly use electronic channels when searching for information about the University of Tartu.
- The areas students most often searched are related to learning

- Sources, which students most frequently use are those in which they inevitably encounter the most.
- The channels ranked the most informative are the channels students use most often.

The work methodology of this thesis fits the objective- as a result of the survey; I got to know the channels that the students use the most and how they evaluate those channels. The survey questionnaire was long and thorough, and embedded with open-ended questions. The outcome data of this survey can be used by different entities, who have to send out information to students daily. They can create detailed analysis and this way provide information as student-friendly as possible.

KASUTATUD KIRJANDUS

- 1) Belkin, N. J. (1980) *Anomalous States of Knowledge as a Basis for Information Retrieval* URL (kasutatud aprill 2011)
<http://comminfo.rutgers.edu/~tefko/Courses/612/Articles/BelkinAnomolous.pdf>
- 2) Case, D. O. (2002). *Looking for information: a survey of research on information seeking, needs, and behavior*. San Diego (Calif) [etc]: Academic Press
- 3) Fisher, K.E. & Erdelez, S & McKechnie, L [2006] *Theories of Information behavior*, URL (kasutatud aprill 2011)
http://books.google.com/books?id=ll6qzqhIj8wC&printsec=frontcover&source=gb_s_g_e_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- 4) Karjääriinfo teejuht. (2005). *Tallinn Elukestva Õppe Arendamise Sihtasutus Innove* URL: (kasutatud jaanuar 2011)http://www.innove.ee/ee/files/karjaariinfo_2005.pdf
- 5) Kranich, P.R. (2009) *Eesti maaraamatukogutöötajate erialased infovajadused, kasutatavad infoallikad ja tööalane arvutikasutus*. Lõputöö. Tartu Ülikooli Viljandi kultuuriakadeemia, Infoteaduse osakond
- 6) Kuhlthau, C. C. (1991). *Inside the search process: information seeking from the user's perspective*. URL: (kasutatud jaanuar 2011)
<http://www.viktoria.se/~dixi/BISON/resources/kuhlthau1991.pdf>
- 7) Leckie, G.J., Pettigrew, K.E., Sylvain, C. 1996. *Modeling the information seeking of professionals: a general model derived from research on engineers, health care professionals, and lawyers*. - The Library Quarterly, 66 (2), 161-193.
- 8) May, T. (1995). *Social Research. Issues, Methods and Process*. Buckingham. Open University Press
- 9) Pace, R. W. & D. F. Faules. (1994). *Organizational Communication*. EnglewoodCliffs, NJ: Prentice-Hall, Inc.

- 10) Salundi, P. (2006). *Pärnu gümnaasiumiõpilaste valdkondlikud infovajadused ja kasutatavad infoallikad*. Seminaritöö. Tartu Ülikooli Viljandi Kultuuriakadeemia, Raamatukogunduse ja infoteaduse osakond
- 11) Shenton, A. K. & Dixon, P. 2004. *The nature of information needs and strategies for their investigation in youngsters* URL: (kasutatud jaanuar 2011)
http://www.sciencedirect.com/science?_ob=ArticleURL&_udi=B6W5R-4CXDVNJ3&_user=9056232&_coverDate=08/31/2004&_rdoc=1&_fmt=high&_orig=search&_origin=search&_sort=d&_docanchor=&_view=c&_searchStrId=1619478614&_rerunOrigin=google&_acct=C000043701&_version=1&_urlVersion=0&_userid=9056232&md5=7398e7ef86de692e97d8ee3a853601a0&searchtype=a
- 12) Taylor, R. S. (1962). *The process of asking questions*. *American Documentation* URL: (kasutatud detsember 2010)
<http://zaphod.mindlab.umd.edu/docSeminar/pdfs/16863553.pdf>
- 13) Virkus, S. (2003). *Infokirjaoskus ja infokäitumine infouuringute kontekstis: I*. URL: (kasutatud jaanuar 2011) <http://www.tlu.ee/~i-foorum/ifoorum7/Artiklid/sirje.htm>
- 14) Vos, M. & H. Schoemaker. (1999). *Integrated Communication: Concern, internal and marketing communication*. Utrecht: LEMMA B
- 15) Wilson, T.D. (1981). *On user studies and information needs*. *Journal of Documentation* URL: (kasutatud november 2010)
<http://informationr.net/tdw/publ/papers/1981infoneeds.html>
- 16) Wilson, T. D. 1999. *Models in information behavior research*. *Journal of Documentation*, 55(3), 249-270.

LISAD

Lisa 1: Ankeetküsitlus

1. Kui sageli kasutad Tartu Ülikooliga seotud info saamiseks järgnevaid kanaleid ?

	Vähemalt kord päevas	Vähemalt kord nädalas	Vähemalt kord kuus	Harvem kui kord kuus	Üldse mitte	Ei tea kanalit
Infostend õppehoones	1	2	3	4	5	6
Infostend raamatukogus	1	2	3	4	5	6
Tudengiteatmik	1	2	3	4	5	6
Tudengitele suunatud ajalehed/ajakirjad (näiteks ajakiri Universitas Tartuensis	1	2	3	4	5	6
Üle-eestilised ajalehed/ajakirjad	1	2	3	4	5	6
Raadio	1	2	3	4	5	6
Televisioon	1	2	3	4	5	6
ÕIS	1	2	3	4	5	6
Ülikooli veebileht	1	2	3	4	5	6
Allüksuse veebileht (teaduskond, instituut jne)	1	2	3	4	5	6

Ülikooli infolistid	1	2	3	4	5	6
Instituudi infolistid	1	2	3	4	5	6
TÜÜE veebileht	1	2	3	4	5	6
Sisseastujate foorum	1	2	3	4	5	6
Sotsiaalmeedia kanalid (Facebook, Orkut, Twitter)	1	2	3	4	5	6
Novaator (Tartu Ülikooli teadusuudised)	1	2	3	4	5	6
UTTV (Tartu Ülikooli Televisioon)	1	2	3	4	5	6
Otsingumootorid (Google, Neti)	1	2	3	4	5	6
Muu	1	2	3	4	5	6

2. Kui sageli kasutad Tartu Ülikooliga seotud info saamiseks järgnevaid allikaid?

	Vähemalt kord päevas	Vähemalt kord nädalas	Vähemalt kord kuus	Harvem kui kord kuus	Üldse mitte	Ei tea allikat
Kaastudengid	1	2	3	4	5	6
Õppejõud	1	2	3	4	5	6
Üliõpilasnõustajad	1	2	3	4	5	6
Tuutorid	1	2	3	4	5	6
Õppekorralduse spetsialist /	1	2	3	4	5	6

koordinaator						
Õppekava programmijuht	1	2	3	4	5	6
Muu	1	2	3	4	5	6

3. Kui tähtis on sinu jaoks leida informatsiooni järgnevate teemade kohta?

	Väga tähtis	Tähtis	Mitte eriti tähtis	Tähtsusetu	Ei oska öelda	Tähtis, aga ei leia sedalaadi informatsiooni
Tartu Ülikooli üldinfo (struktuur, kontaktid, lahtiolekuajad)	1	2	3	4	5	6
Õppekorralduslik info (õppeainega seotud info, loengute plaanid jne)	1	2	3	4	5	6
Õppimisega seotud regulatsioonid õppekavadega seotud info)	1	2	3	4	5	6
Teadus (Tartu Ülikoolis tehtav teadus, teadusarendus)	1	2	3	4	5	6
Edasiõppimisvõimalused	1	2	3	4	5	6
Karjääriinfo / nõustamiskeskuse koolitused	1	2	3	4	5	6
Välisvahetused	1	2	3	4	5	6
Tartu Ülikooliga seotud uudised	1	2	3	4	5	6
Stipendiumitega seotud info	1	2	3	4	5	6
Vaba aeg ja harrastused	1	2	3	4	5	6
Muu	1	2	3	4	5	6

4. Millistest kanalitest leiad järgnevate teemade kohta informatsiooni?

	Tartu Ülikooli üldinfo	Õppekorr alduslik info	Õppimisega seotud regulatsioon	Teadus	Edasiõppimis võimalused	Karjääriinfo	Välisvõimalused	Tartu Ülikooliga seotud info
Infostend õppehoones	1	2	3	4	5	6	7	8
Infostend raamatukogus	1	2	3	4	5	6	7	8
Tudengiteatmik	1	2	3	4	5	6	7	8
Tudengitele suunatud ajalehed/ajakirjad (Ajakiri Universitas Tartuensis, TÜÜE ajakiri Tartu Tudeng)	1	2	3	4	5	6	7	8
Üle-eestilised ajalehed/ajakirjad	1	2	3	4	5	6	7	8
Raadio	1	2	3	4	5	6	7	8
Televisioon	1	2	3	4	5	6	7	8
ÕIS	1	2	3	4	5	6	7	8
Ülikooli veebileht	1	2	3	4	5	6	7	8
Allüksuse veebileht (teaduskond, instituut jne)	1	2	3	4	5	6	7	8
Meililistid	1	2	3	4	5	6	7	8

Sisseastumissfoorum	1	2	3	4	5	6	7	8
Ülikooli sotsiaalmeedia kanalid	1	2	3	4	5	6	7	8
Üliõpilaste suhtluskommuunid	1	2	3	4	5	6	7	8
Novaator (Tartu Ülikooli videoportaali)	1	2	3	4	5	6	7	8

5. Millistelt allikatel saad informatsiooni järgnevate teemade kohta?

	Vaba aeg ja harrastused	Õppekorralduslik info	Loengute ja tunniplaanidega seotud info	Karjääriinfo	Edasiõppimisvõimalused	Üldinfo	Teadus
Kaastudengid	1	2	3	4	5	6	7
Õppejõud	1	2	3	4	5	6	7
Üliõpilasnõustajad	1	2	3	4	5	6	7
Tuutorid	1	2	3	4	5	6	7
Õppekorralduse spetsialistid / koordinaatorid	1	2	3	4	5	6	7
Õppekava programmijuht	1	2	3	4	5	6	7

6. Kui hästi leiad endale vajaliku info?

	Märgi sobiv vastus
Leian alati kõik vajamineva üles	1
Üldiselt leian vajamineva üles	2
Üldiselt ei leia vajaminevat üles	3
Enamasti ei leia vajaminevat üles	4

7. Otsides erinevatest infokanalitest informatsiooni, siis kui informatiivseks pead antud kanalit? (5- informatiivne, 1- ei ole informatiivne)

	5 (alati informatiivne)	4	3	2	1 (ei ole informatiivne)	Ei tea kanalit
Infostend õppehoones	1	2	3	4	5	6
Infostend raamatukogus	1	2	3	4	5	6
Tudengiteatmik	1	2	3	4	5	6
Tudengitele suunatud ajalehed/ajakirjad (näiteks ajakiri Universitas Tartuensis)	1	2	3	4	5	6
Üle-eestilised ajalehed/ajakirjad	1	2	3	4	5	6
Raadio	1	2	3	4	5	6
Televisioon	1	2	3	4	5	6
ÕIS	1	2	3	4	5	6
Ülikooli veebileht (teaduskond,	1	2	3	4	5	6

instituut jne)						
Ülikooli infolistid	1	2	3	4	5	6
Instituudi infolistid	1	2	3	4	5	6
TÜÜE veebileht	1	2	3	4	5	6
Sisseastujate foorum	1	2	3	4	5	6
Sotsiaalmeedia kanalid (Facebook, Orkut, Twitter)	1	2	3	4	5	6
Novaator (Tartu ülikooli teadusuudised)	1	2	3	4	5	6
UTTV (Tartu Ülikooli televisioon)	1	2	3	4	5	6
Otsingumootorid (Google, Neti)	1	2	3	4	5	6

8. Otsides informatsiooni erinevatelt allikatelt, siis kuidas hindas antud allikate informatiivsust?

	5 (alati informatiivne)	4	3	2	1 (ei ole informatiivne)	Ei kasuta allikana
Kaastudengid	1	2	3	4	5	6
Õppejõud	1	2	3	4	5	6
Üliõpilasnõustajad	1	2	3	4	5	6
Tuutorid	1	2	3	4	5	6

Õppekorralduse spetsialist /koordinaator	1	2	3	4	5	6
Õppekava programmijuht	1	2	3	4	5	6

9. Mis formaadis eelistada saada informatsiooni erinevate teemade kohta?

	Pigem elektrooniliselt	Pigem paberkandjal	Pigem suuliselt
Tartu Ülikooli üldinfo (struktuur, kontaktid, lahtiolekuajad)	1	2	3
Õppekorralduslik info (õppeainega seotud info, loengute plaanid jne)	1	2	3
Õppimisega seotud regulatsioonid (õppekavad)	1	2	3
Edasiõppimisvõimalused	1	2	3
Karjääriinfo/ nõustamiskeskuse koolitused	1	2	3
Välisvahetus	1	2	3
Tartu Ülikooliga seotud uudised	1	2	3
Stipendiumitega seotud info	1	2	3
Vaba aeg ja harrastused	1	2	3

10. Millised on peamised probleemid, mis on informatsiooni otsimisel või kasutamisel ette tulnud?

.....

.....

.....

.....

.....

Sugu Mees Naine

Vanus

Teaduskond või kolledž

Usuteaduskond

Õigusteaduskond

Arstiteaduskond

Filosoofiateaduskond

Kehakultuuriteaduskond

Loodus-ja tehnoloogiateaduskond

Majandusteaduskond

Matemaatika-informaatikateaduskond

Sotsiaal- ja haridusteaduskond

Viljandi kultuuriakadeemia

Türi kolledž

Pärnu kolledž

Narva kolledž

Euroopa kolledž

Õppeaste

Bakalaureuseõpe

Magistriõpe

Doktoriõpe

Rakenduskõrghariduse õpe

Integreeritud õpe

Õppevorm

Päevane õpe

Avatud ülikooli õpe

Lisa 2: Koondtabelid

1. Kui sageli kasutate Tartu Ülikooliga seotud info saamiseks järgnevaid kanaleid?

	Vähemalt kord päevas	Vähemalt kord nädalas	Vähemalt kord kuus	Harvem kui kord kuus	Üldse mitte	Ei tea kanalit
Infostend õppehoones	11	132	164	235	143	16
Infostend raamatukogus	1	49	158	248	207	38
Tudengiteatmik	2	10	37	186	324	142
Tudengitele suunatud ajalehed/ajakirjad	2	29	242	274	146	8
Üle-eestilised ajalehed/ajakirjad	174	153	136	138	94	6
Raadio	87	111	90	147	249	17
Televisioon	121	124	103	144	193	16
ÕIS	254	324	99	22	2	0
Ülikooli veebileht	40	182	281	175	23	0
Allüksuse veebileht	34	157	250	208	44	8
Ülikooli infolistid	181	239	106	71	72	32
Instituudi infolistid	182	222	96	68	84	49
TÜÜE veebileht	6	20	67	186	313	109
Sisseastujate foorum	1	6	23	95	333	243
Sotsiaalmeedia kanalid	196	113	85	87	210	10
Novaator	11	46	100	141	239	164
UTTV	1	10	19	122	242	307
Otsingumootorid	229	144	128	125	71	4

2. Kui sageli kasutad Tartu Ülikooliga seotud info saamiseks järgnevaid allikaid?

	Vähemalt kord päevas	Vähemalt kord nädalas	Vähemalt kord kuus	Harvem kui kord kuus	Üldse mitte	Ei tea allikat
Õppejõud	24	200	260	171	45	1
Üliõpilasnõustajad	0	3	12	134	508	44
Tuutorid	2	9	13	110	546	21
Õppekorralduse spetsialist /koordinaator	1	31	135	361	153	20
Õppekava programmijuht	2	11	52	231	328	77

3. Kui tähtis on sinu jaoks leida informatsiooni järgnevate teemade kohta?

	Väga tähtis	Tähtis	Mitte eriti tähtis	Tähtsusetu	Ei oska öelda	Tähtis, aga e leia sedalaadi informatsiooni
Tartu Ülikooli üldinfo	173	354	145	19	9	1
Õppekorralduslik info	551	137	10	1	1	1
Õppimisega seotud regulatsioonid	165	355	158	14	7	2
Teadus	82	257	278	47	28	9
Edasiõppimisvõimalused	282	293	89	19	8	10
Karjääriinfo/ nõustamiskeskuse koolitused	145	231	222	62	22	19
Õppimisvõimalused väliskõrgkoolides	187	259	164	66	14	11
Tartu Ülikooliga seotud uudised	77	368	214	25	16	1
Stipendiumitega seotud info	238	291	128	27	8	9

Vaba aeg ja harrastused	106	224	250	90	19	12
-------------------------	-----	-----	-----	----	----	----

4. Millistest kanalitest leiad järgnevate teemade kohta informatsiooni? („Jah“ vastanud)

	Tartu ülikooli üldinfo	Õppekorralduslik info	Õppimisega seotud regulatsioonid	Teadus	Õppimisvõimalused väliskõrgkoolides	Karjääriinfo	Välisvahetus	Stipendiumitega seotud info
Infostend õppehoones	237	209	84	137	283	206	184	156
Infostend raamatukogus	163	20	25	91	179	24	122	62
Tudengiteatmik	252	121	190	32	68	51	61	99
Tudengitele suunatud ajalehed/ajakirjad	321	38	81	340	234	162	176	143
Üle-eestilised ajalehed/ajakirjad	275	11	37	366	59	154	37	34
Raadio	173	5	10	223	20	55	10	12
Televisioon	211	4	20	268	34	67	23	12
ÕIS	171	655	306	29	23	36	16	205
Ülikooli veebileht	594	244	506	393	402	264	360	433
Allüksuse veebileht	268	324	366	285	19	130	147	185
Meililistid	240	343	181	209	419	386	376	413
Sisseastumisfoorum	143	72	111	10	33	30	21	27
Ülikooli sotsiaalmeedia kanalid	183	26	25	89	69	52	51	43
Üliõpilaste suhtluskommunid	122	158	85	59	95	100	106	74
Novaator	77	3	16	329	21	19	12	21

5. Millistelt allikatel saad informatsiooni järgnevate teemade kohta?

	Vaba aeg ja harrastused	Õppekorralduslik info	Õppimisega seotud regulatsioon	Loengute ja tunniplaanidega seotud info	Karjääriinfo/nõustamise skuse koolitused	Edasiõppimisvõimalused	Teadus
Kaastudengid	629	510	347	556	154	318	191
Õppejõud	46	601	356	565	71	179	398
Üliõpilasnõustajad	24	83	103	41	189	144	16
Tuutorid	144	167	185	114	66	85	36
Õppekorralduse spetsialistid/koordinaatorid	30	407	451	355	132	176	60
Õppekava programmijuht	12	219	311	151	46	79	53

6. Kui hästi leiad endale vajaliku info?

Leian alati kõik vajamineva üles	95
Üldiselt leian vajamineva üles	583
Üldiselt ei leia vajaminevat üles	19
Enamasti ei leia vajaminevat üles	4

7. Otsides erinevatest infokanalitest informatsiooni, siis kui informatiivseks pead antud kanalit? (skaalal: 5- alati informatiivne; 1- ei ole informatiivne)

	5	4	3	2	1	Ei kasuta allikana
Infostend õppehoones	38	136	207	132	39	149
Infostend raamatukogus	22	104	179	109	29	258
Tudengiteatmik	55	119	86	34	7	400
Tudengitele suunatud ajalehed/ajakirjad	47	164	204	93	14	179
Üle-eestilised ajalehed/ajakirjad	46	133	187	174	70	91
Raadio	27	68	131	138	91	246
Televisioon	40	85	142	164	82	188
ÕIS	352	263	68	12	1	5
Ülikooli veebileht (sh instituut, teaduskond)	288	253	111	23	5	21
Ülikooli infolistid	176	245	139	41	5	95
Allüksuste infolistid	209	256	118	34	5	79
TÜÜE veebileht	24	63	80	48	22	464
Sisseastujate foorum	21	48	42	36	9	545
Sotsiaalmeedia kanalid	44	126	165	100	39	227
Novaator	44	82	107	41	12	415
UTTV	10	33	48	38	18	554
Otsingumootorid	250	223	141	32	7	48

8. Otsides informatsiooni erinevatelt allikatelt, siis kuidas hindad antud allikate informatiivsust? (skaalal: 5- alati informatiivne; 1- ei ole informatiivne)

	5	4	3	2	1	Ei kasuta allikana
Kaastudengid	174	327	168	23	2	7
Õppejõud	220	359	98	11	1	12
Üliõpilasnõustajad	62	79	44	18	4	494
Tuutorid	38	93	54	26	12	478
Õppekorralduse spetsialistid/koordinaator	284	167	64	8	1	177
Õppekava programmijuht	118	122	63	18	8	372

9. Mis formaadis eelistad saada informatsiooni erinevate teemade kohta?

	Pigem elektrooniliselt	Pigem paberkandjal	Pigem suuliselt
Tartu Ülikooli üldinfo	677	20	4
Õppekorralduslik info	623	62	17
Õppimisega seotud regulatsioonid	624	48	30
Edasiõppimisvõimalused	525	63	113
Karjääriinfo/nõustamiskeskuse koolitused	489	47	165
Õppimisvõimalused väliskõrgkoolides	537	56	108
Tartu Ülikooliga seotud uudised	590	77	34
Stipendiumitega seotud info	620	38	43
Vaba aeg ja harrastused	496	47	158

Lisa 3. Bakalaureuseastme tudengite kanalite kasutuse tihedus (%)

	Vähemalt kord päevas	Vähemalt kord nädalas	Vähemalt kord kuus	Harvem kui kord kuus	Üldse mitte
Infostend õppehoones	1%	21%	26%	33%	18%
Infostend raamatukogus	0%	9%	30%	37%	25%
Tudengiteatmik	0%	2%	10%	35%	52%
Tudengitele suunatud ajalehed/ajakirjad	0%	5%	39%	33%	23%
Üle-eestilised ajalehed/ajakirjad	24%	22%	16%	22%	16%
Raadio	11%	15%	13%	21%	40%
Televisioon	15%	18%	16%	20%	30%
ÕIS	47%	43%	8%	1%	1%
TÜ veebileht	4%	23%	42%	27%	3%
Allüksuse veebileht	3%	16%	36%	36%	8%
Ülikooli infolistid	24%	38%	16%	11%	11%
Allüksuse infolistid	24%	35%	14%	12%	15%
TÜÜE veebileht	1%	4%	13%	31%	50%
Sisseastujate foorum	0%	1%	8%	23%	68%
Sotsiaalmeedia kanalid	31%	20%	12%	12%	26%
Novaator	1%	11%	17%	24%	47%
UTTV	0%	3%	5%	29%	64%
Otsingumootorid	31%	22%	18%	20%	10%

Lisa 4. Rakenduskõrghariduse tudengite kanalite kasutuse tihedus (%)

	Vähemalt kord päevas	Vähemalt kord nädalas	Vähemalt kord kuus	Harvem kui kord kuus	Üldse mitte
Infostend õppehoones	14%	29%	26%	24%	7%
Infostend raamatukogus	0%	3%	13%	25%	59%
Tudengiteatmik	3%	0%	3%	38%	56%
Tudengitele suunatud ajalehed/ajakirjad	0%	2%	24%	46%	27%
Üle-eestilised ajalehed/ajakirjad	26%	26%	29%	12%	7%
Raadio	21%	26%	17%	17%	19%
Televisioon	33%	17%	17%	21%	12%
ÕIS	26%	64%	10%	0%	0%
TÜ veebileht	10%	26%	26%	29%	10%
Allüksuse veebileht	20%	34%	24%	20%	2%
Ülikooli infolistid	21%	21%	23%	31%	5%
Allüksuse infolistid	23%	26%	20%	26%	6%
TÜÜE veebileht	0%	5%	16%	32%	46%
Sisseastujate foorum	0%	0%	3%	15%	82%
Sotsiaalmeedia kanalid	45%	17%	14%	7%	17%
Novaator	4%	4%	11%	14%	68%
UTTV	0%	0%	0%	28%	72%
Otsingumootorid	52%	17%	17%	12%	2%

Lisa 5. Integreeritud õppe tudengite kanalite kasutuse tihedus (%)

	Vähemalt kord päevas	Vähemalt kord nädalas	Vähemalt kord kuus	Harvem kui kord kuus	Üldse mitte
Infostend õppehoones	0%	15%	16%	42%	29%
Infostend raamatukogus	0%	5%	15%	42%	40%
Tudengiteatmik	0%	0%	5%	45%	52%
Tudengitele suunatud ajalehed/ajakirjad	2%	3%	18%	65%	15%
Üle-eestilised ajalehed/ajakirjad	29%	21%	21%	19%	11%
Raadio	8%	20%	13%	13%	48%
Televisioon	18%	15%	19%	18%	32%
ÕIS	19%	66%	16%	0%	0%
TÜ veebileht	2%	21%	50%	24%	5%
Allüksuse veebileht	2%	44%	44%	10%	3%
Ülikooli infolistid	24%	39%	19%	8%	12%
Allüksuse infolistid	21%	33%	21%	9%	18%
TÜÜE veebileht	0%	2%	8%	35%	57%
Sisseastujate foorum	0%	6%	3%	19%	75%
Sotsiaalmeedia kanalid	31%	10%	16%	19%	26%
Novaator	3%	5%	21%	36%	38%
UTTV	0%	0%	16%	32%	56%
Otsingumootorid	9%	18%	15%	19%	11%

Lisa 6. Magistriõppe tudengite kanalite kasutuse tihedus (%)

	Vähemalt kord päevas	Vähemalt kord nädalas	Vähemalt kord kuus	Harvem kui kord kuus	Üldse mitte
Infostend õppehoones	1%	17%	25%	38%	18%
Infostend raamatukogus	0%	9%	23%	42%	25%
Tudengiteatmik	0%	3%	1%	29%	65%
Tudengitele suunatud ajalehed/ajakirjad	0%	5%	33%	44%	16%
Üle-eestilised ajalehed/ajakirjad	29%	21%	23%	17%	9%
Raadio	17%	14%	13%	26%	29%
Televisioon	20%	20%	10%	23%	26%
ÕIS	27%	41%	28%	3%	0%
TÜ veebileht	9%	29%	37%	23%	2%
Allüksuse veebileht	5%	23%	38%	29%	5%
Ülikooli infolistid	32%	36%	11%	7%	13%
Allüksuse infolistid	35%	33%	17%	6%	9%
TÜÜE veebileht	1%	1%	7%	29%	61%
Sisseastujate foorum	0%	1%	1%	24%	72%
Sotsiaalmeedia kanalid	22%	16%	11%	14%	37%
Novaator	0%	5%	23%	31%	40%
UTTV	0%	4%	6%	30%	59%
Otsingumootorid	33%	19%	18%	17%	12%

Lisa 7. Doktoriõppe tudengite kanalite kasutuse tihedus (%)

	Vähemalt kord päevas	Vähemalt kord nädalas	Vähemalt kord kuus	Harvem kui kord kuus	Üldse mitte
Infostend õppehoones	0%	12%	17%	32%	39%
Infostend raamatukogus	0%	3%	6%	36%	55%
Tudengiteatmik	0%	0%	2%	18%	80%
Tudengitele suunatud ajalehed/ajakirjad	0%	0%	38%	41%	22%
Üle-eestilised ajalehed/ajakirjad	22%	20%	25%	19%	14%
Raadio	12%	19%	13%	23%	32%
Televisioon	19%	18%	13%	23%	26%
ÕIS	13%	46%	25%	16%	0%
TÜ veebileht	9%	38%	35%	15%	3%
Allüksuse veebileht	10%	33%	33%	22%	3%
Ülikooli infolistid	42%	29%	14%	8%	6%
Allüksuse infolistid	45%	36%	6%	4%	9%
TÜÜE veebileht	2%	2%	5%	34%	57%
Sisseastujate foorum	0%	0%	0%	9%	91%
Sotsiaalmeedia kanalid	15%	6%	11%	11%	56%
Novaator	7%	7%	23%	31%	32%
UTTV	0%	2%	0%	45%	53%
Otsingumootorid	28%	22%	24%	13%	14%